arXiv:2304.00651v1 [econ.GN] 2 Apr 2023

对资本主义社会的内隐偏见可预测市场收入*

Syngjoo Choi Kyu Sup Hahn Byung-Yeon Kim Eungik Lee 首尔国立大学 首尔国立大学 首尔国立大学 纽约大学 JungminLee Sokbae Lee 首尔国立大学& IZA 哥伦比亚大学 & IFS

2023年2月21日

摘要

本文探讨生活在共产主义政权下所受的意识形态灌输，是否与在市场经济中的低经济表现相关。我们招募朝鲜难民，并使用内隐联想测验测量他们对韩国的内隐偏见。通过开展双向拍卖和双边谈判市场实验，我们发现，对资本主义社会偏见更深的朝鲜难民，对自身收入潜力的预期较低，交易行为表现出较低的目标利润，且获得的利润较少。在控制偏好、人力资本和融入经历的相关因素后，这些关联依然稳健。

关键词：思想灌输、意识形态偏见、内隐联想测验（IAT）、市场实验、朝鲜。JEL分类代码：P2、P5

*我们感谢参加 AEI-Five联合会议和 2017年世界比较经济学大会、2017年亚洲应用微观经济学与计量经济学会议、剑桥大学、汉阳大学、首尔国立大学及延世大学研讨会的与会者所提出的宝贵意见。J. Lee 的研究得到大韩民国教育部、韩国国家研究基金会（NRF-2020S1A3A2A02104190）以及首尔国立大学人文社会科学海外培训经费的支持。

1 引言

社会建立在特定的社会价值观之上。公民通过各种渠道被灌输这些社会价值观，例如父母和教师的教育、大众媒体以及法律机构（Lott，1999年；Bowles和Gintis，2011；Cantoni和Yuchtman，2013）。一个著名的例子是苏联，它宣传要创造“苏维埃人”——一种无私、博学、健康、强壮，并热衷于传播社会主义革命的新型人类（Zinoviev，1983年；Shiller等人，1991年）。这种大规模的所谓“人的改造”尝试影响了人们的信念和态度。即使在苏联政权垮台数十年后，我们仍能看到意识形态灌输留下的遗产（Alesina和Fuchs-Sch¨undeln，2007；Pop-Eleches和Tucker，2017年）。不同国家因历史经历不同，在自由放任和国家干预问题上存在不同的政治态度（Benabou，2008；Cantoni等人，2017年）。

在本研究中，我们考察生活在专制共产主义政权下所受的意识形态灌输，是否与在市场经济中的低经济表现有关。为回答这个问题，我们聚焦于一个独特群体——居住在韩国的朝鲜难民。[1] 朝鲜半岛因朝鲜战争于 1948 年南北分裂，此后半岛两部分形成了截然不同的政权并各自发展：韩国实行市场经济和民主制度，而朝鲜实行中央计划经济和专制共产主义政权。朝鲜领导人决定将国家与世界其他地区隔绝，并向公民灌输其政治意识形态。朝鲜政治宣传的关键内容之一，是植入对资本主义的反感。主体思想 意为“以自我为中心”，它赞颂反抗资本主义帝国主义的伟大斗争，并将美国和韩国视为主要敌人。因此，朝鲜人逐渐被灌输这样的信条：“社会主义优于资本主义”，以及“韩国和美国是最大的敌人”。这种根深蒂固的心态可能使这类思想灌输持续影响他们的经济行为，即使他们离开祖国并在韩国重新定居很久之后仍是如此——在我们的样本中，他们定居韩国的时间已超过 11 年。[2]

本研究面临两项主要的方法论挑战。第一项涉及测量问题——如何衡量朝鲜难民对韩国社会的偏见。这种偏见不仅难以界定，而且深植于思维模式之中；它扎根得越深，就越难以提取。我们根据研究情境调整了内隐联想测验（IAT）。该测验广泛用于社会与行为科学领域的内隐态度研究（例如，

[1]我们使用 NK 和 SK 的缩写，分别指代朝鲜人和韩国人，以及朝鲜和韩国。[2]我们在 NKin 在线附录中详细解释了思想灌输D。

Greenwald 等人，2009年；Beaman 等人，2009年；Lowes 等人，2015；Jost 等人，2009年；Stanley 等人，2011）。

我们使用IAT来测量对韩国的反感（或对朝鲜的亲近感），并将测试得分解释为针对韩国资本主义社会的内隐偏见的代理指标。为激发内隐偏见，我们的设计呈现两国各自的四种国家象征：国家地图、国旗、身着国家军队制服的士兵照片，以及国家的正式名称。我们要求受试者将这些象征与表示好或坏属性的词语进行关联，同时一个受试者无法察觉的计时器正在运行。这样，我们便能够测量个体针对某一国家的内隐偏见强度。例如，对韩国偏见更强的朝鲜难民，在韩国与具有积极内涵的词语关联时，正确完成分类任务所需的反应时间会更长。

第二个挑战是识别问题。我们的目标是考察针对资本主义社会的偏见与市场收入之间的关联。基于观测数据的研究面临识别问题；这是因为个体的市场结果（如收入和财富）由许多其他因素决定，例如偏好、技能和约束。例如，对韩国偏见更强的朝鲜难民，也可能由于其他原因而在韩国劳动力市场中处于更加不利的地位。

为解决这一识别问题，我们采用受控实验室市场。在这种市场中，参与者在公平的竞争环境下追求利润，不会受到任何差异化市场约束。市场实验的另一个优势是，我们可以通过随机分配买方估值和卖方成本，控制参与者的经济偏好。该市场实验采用连续双向拍卖机制 `，依照Smith （1962）的做法。我们设计了两种采用这一机制的市场：有多个买方和卖方的双向拍卖（DA）市场，以及仅有一名买方和一名卖方的双边谈判（BB）市场。我们将参与者在市场实验中赚取的金额作为主要关注的结果变量。此外，为减轻遗漏变量偏见的担忧，我们收集了多种潜在的混杂因素，包括一组人力资本指标、经济偏好，以及有关朝鲜难民在朝鲜的生活经历和在韩国的定居经历的信息。

我们发现，在 DA 和 BB 市场中，对韩国抱有更大偏见的朝鲜难民获得的利润更低。即使在控制了潜在的混杂因素后，这一发现仍然稳健。为了解这种关联背后的机制，我们采用 Becker-DeGroot-Marschak（BDM）实验设计，测量受试者对自己在市场中可获得利润的预期，并发现偏见更大的朝鲜难民对自身收入潜力的预期较低。此外，利用交易行为的微观层面数据，我们发现，偏见更大的朝鲜难民往往以更低的目标利润参与交易，进而导致实际利润更低。这些发现有力地支持了以下假设

：对资本主义社会抱有更大偏见的朝鲜难民，由于交易行为中抱负较低，因此在市场中表现不佳。

我们的研究丰富了有关生活经历长期影响的文献，尤其是关于在共产主义政权下成长的经历如何影响晚年的态度、信念和经济行为的研究（例如 Shiller等人，1991年；Alesina和Fuchs-Sch¨undeln，2007；Cantoni等人，2017年；Pop-Eleches和Tucker，2017年；Laudenbach等人，2019年）。具体而言，Fuchs-Sch¨undeln和Masella （2016）以及Laudenbach等人（2020）比较了两德统一后的东德人和西德人，发现接触共产主义的时间越长，人力资本投资越低、劳动力市场工资越低，金融决策也越差。然而，正如Becker等人（2020）所指出的，东德人和西德人在多个方面并不可比；因此，这些基于观察数据的研究面临识别问题。

尽管我们也研究来自共产主义国家的人群，但我们的研究并不存在同样的顾虑，因为我们关注的是朝鲜难民内部的异质性，而非将他们与韩国本地人进行比较，并且采用了受控实验室结果。从这个意义上说，就研究设计而言，我们的研究与Laudenbach等人(2019年）的研究一致。该研究考察了东德人对共产主义制度的情绪标记差异，以及正面或负面的情绪标签是否会影响他们对资本主义与共产主义的长期信念。我们的研究为相关文献提供了新的见解，表明朝鲜难民对资本主义社会的偏见与其市场行为和经济表现密切相关。

本文其余部分安排如下。第2节介绍我们的实验和调查，包括 IAT 方法。第3节呈现市场实验的主要发现。第4节探讨这些发现背后的机制。第5 节讨论研究结果。

2 研究设计与数据收集

2.1 招募受试者

我们于2016年6月下旬至7月中旬与 Nielsen Korea 合作招募受试者。为构建居住在韩国的朝鲜难民的代表性样本，我们采用分层抽样法，按照年龄、性别和入境韩国的年份招募朝鲜难民。随后，我们招募韩国本地人作为基准组，使其年龄和性别分布与朝鲜难民相匹配。

总共有289名朝鲜难民和295名韩国本地人参与了我们的研究。他们被分配到20场实验中；其中四场仅有韩国本地人参与，三场仅有

朝鲜难民参与，13场则由两组受试者共同参与。在为双向拍卖市场实验组建每组八名受试者的群组时，我们有17组仅由朝鲜难民组成（仅朝鲜难民市场）、17组仅由韩国本地人参与者组成（仅韩国本地人市场），以及41组由朝鲜难民和韩国本地人共同组成（混合市场）。[3] 在大多数混合市场中（41个中的36个），朝鲜难民与韩国人数量相同，并且我们分别从朝鲜难民和韩国人中指定两人担任买方。最终样本由287名朝鲜难民和287名韩国本地人组成；我们剔除了10名受试者，其中6名是从Nielsen Korea招募来组建群组的替补受试者，另有4名受试者在IAT中表现过于反常（见Nosek等人，2014年）。受试者平均获得68,000韩元（KRW），其中包括40,000韩元的参与费（截至2016年7月，汇率约为1,000韩元兑 $=1$ 美元）。由于大多数参与者并非学生，我们设置了相对较高的参与费，因此需要提供比通常向大学生样本提供的报酬更高的激励。实验和问卷调查持续约2小时。

在线附录 C.1展示了朝鲜受试者和韩国受试者的基本社会人口特征。考虑到我们将利用朝鲜受试者内部的差异，值得注意的是，朝鲜难民在朝鲜和韩国的居留时间存在差异。我们预计，朝鲜难民在朝鲜居留的时间越长，他们对韩国表现出的偏见就越强。平均而言，他们在朝鲜生活了27年，在国外生活了约12年。在韩国的平均居留时间为7.3年。在朝鲜居留时间的差异很大：最短为8年，最长为52年。

2.2 市场实验

我们进行了两项市场实验，首先是标准的连续DA市场。在实验开始时，计算机随机将八名匿名受试者编为一组。这些组参与DA市场的七轮交易。我们在第一轮之前安排了两个练习轮次，以确保所有受试者理解实验规则。DA市场结束后，受试者将参与三轮一对一BB市场，形式与DA市场相同，并在同一组内随机与另一名受试者配对。所有实验均以计算机为媒介，并使用实验软件z-Tree进行（Fischbacher，2007）。所有实验和调查的说明见在线附录A。

双向拍卖市场。 我们使用标准的市场实验工具和连续双向拍卖机制（例如，Smith，1962）。每个市场由四名买方和四名卖方组成。

[3]在线附录 C.2 报告了仅NK与混合市场中朝鲜难民的平衡性检验结果。总体而言，尽管样本量较小，朝鲜难民在许多方面仍具有良好的平衡性。

受试者被随机分配为买方或卖方，并在市场的七轮中保持该角色不变。每位卖方拥有一单位虚构商品，其以韩元计价的保留价格仅为她本人所知，代表她愿意转让一单位该商品的最低价格。每位买方获得一个以韩元计价、仅为她本人所知的价值，代表她购买一单位虚构商品的最高支付意愿。市场中的四位买方分别具有不同的价值：13,000、17,000、21,000 和 25,000；四位卖方分别具有不同的保留价格：2,000、6,000、10,000 和 14,000。尽管买方或卖方的角色在市场的七轮中保持不变，但每轮都会从各自的集合中随机抽取每位买方的价值或每位卖方的保留价格。竞争均衡理论预测，商品将交易三单位，价格区间为 13,000 至 14,000。

每个市场持续180秒。在每轮中，买方和卖方都可以自由报出自己想买入或卖出的价格。需要说明的是，在规定时间内，他们可以随意多次更新报价。这些报价是组内的公共信息。如果受试者想按某个报价进行交易，只需点击该报价，然后按下“确定”按钮。买方和卖方一旦达成交易，便退出市场，因为每位受试者只能进行一笔交易。买方的收益为其价值与交易价格之差；卖方的收益为交易价格与其保留价格之差。我们将这两种收益都称为利润。如果他们没有达成交易，则在该市场中的利润为零。

引出对利润的预期。在开始DA市场的最后一轮之前，我们使用Becker-DeGroot-Marschak（BDM）机制（Becker等人，1964）引出受试者对参与最后一轮市场的事前预期价值。具体而言，我们向受试者提供包含十行的决策题，要求他们选择：最后一轮的收入是由其在该市场中的表现决定，还是获得一笔固定金额。随着行数递增，固定金额从1,000韩元开始，每行增加1,000韩元，最高为10,000韩元。我们通过设定一个单一交叉点来衡量他们的市场参与意愿。完成这一引出预期的程序后，受试者进行市场的最后一轮。当市场结束时，计算机从十行中随机选取一行。受试者在最后一轮获得的收益，取决于其在该选定行中对固定金额与市场所得利润的选择。

在实验环节结束时，每位受试者在DA市场中的收入由从这七轮中随机抽取的两轮所获得的收益总和决定。

双边谈判市场。BB市场的流程与DA市场相同，只是只有一名买方和一名卖方。我们选择采用这种设计

以衡量个体在最简单情境下的表现，避免双边互动之外的溢出效应，并尽量减轻处理信息时的认知负担。

在每组四名买方和四名卖方中，每轮随机匹配四对买卖双方，每对由一名买方和一名卖方组成，进行三轮双人BB市场交易。每轮BB市场中，买方和卖方会随机获得一个数值，该数值曾用于双向拍卖市场实验。

每对参与者需要协商的剩余等于分配给买方的价值与分配给卖方的保留价格之差。他们有90秒时间，通过提交各自希望成交的价格，就未知的剩余进行协商。如果双方在时限内达成一致，买方获得的收入等于其价值与双方商定价格之差，卖方获得的收入则等于双方商定价格与其保留价格之差。在实验的最后阶段，系统会从三轮BB市场中随机选取一轮，用于计算本部分实验的实际报酬。

2.3 隐性联想测验

在实验结束时，我们进行 IAT，以测量每位受试者对韩国的偏见，并以此衡量其对韩国资本主义社会的意识形态偏见。我们采用 IAT 的简化版本——简式内隐联想测验（Sriram和Greenwald，2009年；Nosek等人，2014年）。该测验用于测量个体对朝鲜或韩国类别与积极、消极属性词语之间无意识联结的强度。我们为朝鲜和韩国这两个类别选取了四张一目了然的刺激图像，如图1a所示：两个韩国的国旗、地图、军装士兵，以及两国的官方全称——朝鲜民主主义人民共和国（朝鲜）和大韩民国（韩国）。我们还选取了四个明显分别属于积极和消极属性的刺激词。

IAT 包含一个练习区块和随后进行的四个区块。练习区块包含 20 道题，帮助受试者熟悉刺激项目和分类规则。后续四个区块围绕类别与属性的两种对照条件展开——“朝鲜与积极词”和“韩国与积极词”。每个区块中，受试者需要回答 20 道分类题。为控制顺序效应，我们在个体层面随机安排区块顺序。计算机屏幕顶部显示一组类别与属性信息，以界定该区块中的分类任务。在每个区块的 20 道题中，四种刺激图像或词语之一会随机出现在屏幕中央。刺激项目出现后，受试者必须迅速判断它是否属于某个相关类别或属性

与该区块对应的类别或属性（即屏幕顶部显示的内容）。如果刺激与顶部显示的类别组合一致（或不一致），受试者就按下键盘右侧（或左侧）的按键。这个过程会按随机顺序呈现 20 种不同的刺激。IAT 示例屏幕及更多详情见在线附录 A。

我们按照心理学文献的做法，将 IAT 得分构建为衡量相对于朝鲜而言与韩国之间内隐联想强度的数值指标。对每个个体，IAT 得分的计算方法是：用“韩国与积极词”条件下各区块的平均反应时间，减去“朝鲜与积极词”条件下各区块的平均反应时间，再除以这些区块反应时间的标准差。因此，得分范围为 -2 至 2（Nosek等人，2014年）。需要注意的是，如果受试者在朝鲜与具有积极属性的词语配对时，能够更快地对刺激商品进行分类，那么 IAT 得分为正；反之则为负。因此，得分越高，受试者对韩国的偏见就越强。

我们将 IAT 得分作为衡量个体对韩国资本主义社会的意识形态偏见的代理指标。鉴于冷战导致朝鲜与韩国之间存在历史性的（且至今仍在持续的）意识形态冲突，我们可以合理地认为，IAT 得分的差异是由朝鲜难民因对政治经济制度的态度而对韩国持有偏见的程度所驱动的。不过，我们也不排除其他可能性，即 IAT 得分反映了更个人化的因素，例如朝鲜难民的思乡之情以及他们在韩国的融入经历。为回应这些疑虑，我们收集了详细的个体特征信息，具体将在下一小节中说明，并在建立 IAT 与市场收入之间的联系时对这些特征加以控制。

2.4 控制变量

受试者完成市场实验后，我们进行了一系列认知与心理测试以及人口统计调查，尽可能收集信息，以便在回归分析中控制潜在的混杂因素。除受试者的人口社会学信息外，我们还收集了以下额外信息。

首先，我们收集一组已知会影响市场经济结果的人力资本测量指标。我们使用标准的瑞文渐进矩阵测量认知能力，使用大五人格测试测量非认知技能，并通过 ECON 101 和金融素养测试评估经济知识。详情请参见在线附录C.4。

其次，我们测量每位受试者的风险偏好。受试者需要从一系列多重价格列表中作出决策。Choi 等人(2021) 提供了该

风险偏好实验的完整细节。我们计算个体层面的风险溢价，以此衡量风险厌恶程度。

最后，对于朝鲜难民，我们收集了一组丰富的变量，用以了解他们在朝鲜的生活经历以及在韩国的融入情况。这些变量包括在朝鲜的经济阶层、朝鲜教育水平、非正规市场经历、兵役、共产党党员身份、来自与中国接壤地区的情况、出生地、收入、韩国生活质量，以及是否有家庭成员留在朝鲜。我们在在线附录 C.1。

3 实证结果

3.1 内隐联想测验指标的验证

我们首先验证内隐联想测验得分能否衡量对资本主义国家的意识形态偏见。首先，我们将朝鲜受试者与基准组韩国受试者进行比较。我们预期，朝鲜受试者总体上比韩国本地人更偏见于韩国。其次，我们考察朝鲜受试者之间的异质性。鉴于这种偏见被认为是在朝鲜经由意识形态灌输形成的，我们预期，人们在朝鲜停留的时间越长，就越可能对韩国抱有偏见。最后，我们直接比较内隐联想测验指标与有关市场经济和民主态度的调查回答。

组间比较。 图形1b展示了朝鲜和韩国受试者IAT分数的核密度估计。IAT得分为0的受试者被定义为中立；得分为正的受试者则被定义为对韩国抱有偏见。我们发现，尽管朝鲜组和韩国组的大多数受试者都表现出亲韩国态度，但IAT得分为正的亲朝鲜受试者比例在朝鲜受试者中为30.3%，远高于韩国受试者的4.5%。平均而言，朝鲜受试者的IAT得分高于韩国受试者：朝鲜和韩国受试者的平均IAT分数分别为-0.27和-0.69。朝鲜与韩国受试者的平均得分差为0.42，且具有统计显著性（p值<0.01）。这一组间比较证实了我们的第一项验证检验：平均而言，朝鲜受试者比韩国受试者对韩国抱有更多偏见。

组内比较。 参照图形 1b考察朝鲜受试者的组内变异，我们检验IAT得分是否与他们在朝鲜生活的年数相关。我们将其在朝鲜生活的年数视为其接触朝鲜针对韩国的意识形态灌输程度的代理指标。表 1 展示了以IAT得分对在朝鲜的年数进行回归分析的结果。第（1）列给出了不含任何控制变量的无条件估计值，第（2）列则纳入了第 2.4 节中所述的全部控制变量。

结果表明　IAT 得分与在

朝鲜的年数呈正相关。根据第（2）列中的点估计，在朝鲜每多一年，IAT 得分就会增加 0.013 分。为说明该估计值的大小，我们将估计值（0.013）乘以样本中在朝鲜的平均年数（27.5）。预测的 IAT 得分增幅相当于朝鲜与韩国受试者平均内隐联想测验得分差的 85%。

此外，我们发现共产党指标与IAT得分呈正相关。这也符合以下假设：IAT得分反映了思想灌输的程度。我们还发现，在朝鲜属于较低阶层的朝鲜受试者，其IAT得分更高。

最后，我们检验了IAT得分与针对市场经济和民主的显性态度之间的关联；这些态度通过借鉴世界价值观调查的问题进行测量。调查问题的详细内容见在线附录C.3。我们发现，对于朝鲜受试者，IAT得分与其对市场经济和民主的偏好均显著负相关；对市场经济的支持度相关系数为-0.14（皮尔逊相关性检验， p值 < 0.01），对民主的支持度相关系数为-0.18（皮尔逊相关性检验， p值 < 0.01）。这一发现进一步表明，IAT得分的差异是由朝鲜难民因其对政治经济制度的态度而对韩国抱有偏见的程度所驱动的。

3.2 IAT 与市场收入

我们考察由 IAT 得分衡量的意识形态偏见与受试者在市场实验中获得的利润之间的关联。我们的市场实验提供了一个受控环境，为技能和经验各不相同的受试者创造了公平的竞争条件，使他们能够争取经济收益。此外，我们还通过控制潜在的混杂因素，分析意识形态偏见与利润之间的关联。

我们的回归方程如下：

$$Y_{igr} = \beta \cdot \text{IAT}_i + Z_{igr}\gamma + X_i\delta + \alpha_g + \tau_r + \epsilon_{igr} \tag{3.1}$$

其中，因变量 Y_{igr}表示受试者 i 在第 r轮中于组 g（由八名受试者组成）获得的利润金额（单位为1,000韩元） $r = 1, ...,6$。如果受试者未能成功交易，其利润为零。IAT_i 表示受试者 i的IAT得分，因此 β 是我们最关注的系数。 Z_{igr} 是买方估值和卖方成本构成的向量，这些数值会在不同轮次中于个体内随机变化。 X_i 是控制变量向量，代表从人口统计特征到人力资本指标等个体特征。我们纳入组别和轮次特定固定效应， α_g 和 τ_r ，在

全部设定中。我们按个体层面聚类计算稳健标准误。我们分别对DA市场和BB市场估计相同的方程。

表2分别以相同格式展示了 DA市场（A 面板第（1）—（4）列）和 BB市场（B 面板第（5）—（8）列）的结果。第（1）列和第（5）列展示了包含基本社会人口统计学控制变量的全部观测值结果。第（2）列和第（6）列展示了NK和韩国受试者均参与的市场（混合市场）的结果。为区分IAT得分与利润之间的关联在NK和韩国受试者之间的差异，我们将IAT得分分别与NK和韩国指示变量进行交互。除基本控制变量外，我们还控制了一组经济偏好和人力资本变量。第（3）列和第（7）列展示了仅有NK受试者的市场样本结果，并加入了第2.4节所述的针对NK受试者的额外变量控制。最后，第（4）列和第（8）列展示了仅有韩国受试者的市场样本结果。

在DA市场（A面板）中，我们发现IAT得分较高的NK受试者利润较低。第（1）列和第（2）列的估计结果在百分之一显著性水平上具有统计显著性。为了解释点估计的经济量级，我们采用NK和韩国受试者之间的平均内隐联想测验得分差（0.42），并计算IAT得分增加朝韩 IAT 差距时对利润的预测影响。在全部市场中，预测影响为0.26，在混合市场中为0.21，相当于样本利润中位数的约4%—5%（NK和韩国受试者的利润中位数均为5）。使用仅有NK受试者的市场样本时，我们发现估计结果仍然显著，且效应幅度甚至更大。

转而考察SK受试者，我们发现IAT得分与利润不存在显著关联。在第（1）列和第（2）列中，IAT与SK指标的交互项为负，但不显著。仅包含SK受试者的市场中的结果（第（4）列）基本得出相同结论。我们无法完全解释为什么NK和SK受试者的结果如此不同。一种可能的解释是，IAT对NK和SK受试者测量的是不同的内容。例如，对于SK受试者，IAT可能反映了异议者态度，而这不太可能影响利润。

BB市场（B 面板）的结果与 DA 市场的结果相似；在 BB 市场中，IAT 得分较高的朝鲜受试者获得的利润也较低。同样，这种关联在韩国受试者中并不显著。在朝鲜受试者中，效应大小仍然相近。例如，若采用第（7）列中仅使用朝鲜市场样本所得的点估计，那么 IAT 得分每增加朝鲜与韩国受试者之间的平均差距，利润就会减少 7%。

4 机制

为了解释朝鲜受试者的 IAT 得分与利润之间的关联，我们提出以下关于预期和交易行为的假设。第一，IAT 得分较高的朝鲜受试者对市场利润的预期较低。第二，较低的预期可能会通过参与者设定较低的期望水平并实际在市场中获得较低利润而自我实现：IAT 得分较高的朝鲜受试者以较低的“目标利润”参与交易，也就是说，他们更有可能报出低利润的报价。

4.1 关于利润的预期

为检验第一个假设，我们考察通过 BDM 引出的预期与 IAT 得分之间的关系。我们使用与利润回归相同的全套控制变量，以及 BDM 实施前每位受试者在前六轮中获得的平均利润，对 IAT 得分进行回归。

表3 以与表2相同的格式呈现结果。结果与我们的假设一致。我们发现，IAT 得分较高的朝鲜受试者往往对利润的预期较低。与表2的结果一致，这种关联仅在朝鲜受试者中显著，在韩国受试者中则不显著。还值得注意的是，预期利润的效应幅度大于实际利润。例如，根据第（3）列的点估计，IAT 得分增加相当于 NK-SK 差距时，其影响约为利润中位数的 17%。

一个自然会提出的后续问题是，参与市场前较低的收入预期是否确实会影响他们在市场中的行为。一种可能的机制是，IAT 得分较低的受试者以较低的收入期望或较低的“目标利润”参与交易；也就是说，他们更有可能提出或接受低价报价，并且不那么积极地寻求利润。下一小节中，我们将考察 IAT 得分与受试者微观层面交易行为之间的关联，即提出和接受个人报价的行为。

4.2 市场中的目标利润

接下来，我们考察市场实验中与受试者目标利润相关的交易行为，以了解 IAT 得分与利润之间的关联。我们使用个体的竞价数据来构建目标利润变量。令 b_{ijgr} 表示受试者 i 在第 g 组、第 r轮提交的第 j个出价金额。请注意，受试者可以根据需要提交任意数量的出价。然后，我们分别计算卖方的 $s_{ijgr} = b_{ijgr} - c_{igr}$ 和买方的 $s_{ijgr} = v_{igr} - b_{ijgr}$，其中 c_{igr} 和 v_{igr} 分别表示卖方和买方的商品成本与价值。如果另一位参与者接受了该出价，那么与该出价相关的目标利润便会实现，并成为受试者的利润

。我们对第 r 轮中所有 j的 s_{ijgr} 取平均值，并将其用作受试者目标利润的代理变量。

在考察 IAT 得分与这种交易行为之间的关联之前，我们先考察较低的目标利润是否确实会带来较低的利润。图 2a 展示了实际利润与目标利润之间的关系。在图 2a中，我们根据目标利润水平，将朝鲜样本在 DA 市场和 BB 市场中分别划分为 20 个规模相等的组。然后，我们绘制各组的实际利润均值。我们观察到，朝鲜受试者的目标利润与实际利润之间存在显著的正相关关系。在线附录 C.5 报告了回归结果，证实了图 2a中的模式。这表明，较低的实际利润是由受试者在交易中的较低收入期望所致。韩国受试者也呈现出这种相关模式（见图 C.5.1）。

图 2b 展示了根据方程（3.1）对受试者目标利润进行回归分析后，估算出的 IAT 系数及其 95% 置信区间，样本为朝鲜受试者。结果按 DA 市场和 BB 市场的不同市场类型分别呈现。我们观察到，IAT 与目标利润之间存在显著的负相关关系：IAT 得分较高的朝鲜受试者进行交易时设定的目标利润较低。DA 市场的平均目标利润约为 7.7，BB 市场约为 9.6。例如，在混合双向拍卖市场（第一个系数）中，朝韩 IAT 差距每增加一个单位，目标利润就会降低 12.5%。所有这些系数在 5%显著性水平上均显著。对于韩国受试者，我们没有发现二者之间存在显著相关性（见图 C.5.2）。

在线附录C.6 报告称，IAT 与其他交易行为相关，例如交易中的消极参与以及出价次数，这些可能意味着其他机制。

5 讨论

鉴于冷战导致朝鲜与韩国之间产生历史冲突，我们将内隐联想测验得分解读为反映朝鲜受试者对韩国资本主义社会的内隐偏见。我们表明，这种偏见与市场中的负面表现相关，其途径是以较低的收入期望进行交易。不过，我们也承认还有其他可能的解释，并讨论了为排除这些解释所做的尝试。

首先，IAT得分这一测量指标可能反映的并非对资本主义韩国的意识形态偏见。例如，它可能反映受试者未观测到的人力资本或偏好，而这些因素又会影响他们在市场实验中的经济表现。或者，它也可能反映出NK受试者因思乡等各种原因而难以融入韩国，而这些原因与市场收入相关。为减轻这些顾虑，我们在回归分析中使用了大量朝鲜难民的特征，包括一组人力资本变量，以及他们在朝鲜和韩国的经历。在这项稳健性分析中，

遵循Altonji 等人 (2005)的思路，我们考察了加入先验上应与市场收入相关的控制变量，是否会显著影响估计出的关联。我们发现，即使加入与未观测偏好、人力资本以及融入韩国的经历相关的其他变量，IAT的关联仍然稳健。

其次，实验中市场收入的差异可能反映了参与者在实验这一人工环境中提供努力的动机或偏好差异，而这些差异又可能与 IAT 得分相关。为解决这一问题，我们将特定市场中的竞价次数作为努力供给动机的代理指标，并将其纳入表2的设定中。我们发现，在在线附录C.7中纳入这一变量后，IAT 与利润之间的关联仍然稳健。

最后，我们对意识形态偏见的测量可能过于粗略，无法仅仅聚焦于两种经济体制——资本主义与社会主义——之间的对比。我们有意选用能够鲜明呈现朝鲜与韩国差异的刺激图像。资本主义与社会主义的对立是朝鲜与韩国冲突中最显著、最重要的特征，因此可以合理地假定，IAT中使用的刺激图像唤起了受试者对经济体制的态度。未来研究可以采用针对特定经济体制的刺激图像。

参考文献

Alesina, A. and N. Fuchs-Schündeln (2007年): “再见，列宁（还是不再见？）：共产主义对人们偏好的影响”，《美国经济评论》，97，1507–1528。Altonji, J. G., T. E. Elder, and C. R. Taber (2005): “基于可观测与不可观测变量进行选择：评估天主教学校的有效性”，Journal of Political Economy，113，151–184。Beaman, L., R. Chattopadhyay, E. Duflo, R. Pande, and P. Topalova(2009年): “强势女性：接触能否减少偏见？”，《经济学季刊》，124，1497–1540。Becker, G. M., M. H. DeGroot, and J. Marschak (1964): “用单次响应序贯法测量效用”，《行为科学》，9，226–232。Becker, S. O., L. Mergele, and L. Woessmann (2020年): “德国的分裂与统一：重新审视将共产主义长期影响视为自然实验的解释”，《经济展望杂志》，34，143–171。Benabou, R. (2008): “意识形态”，《欧洲经济学会杂志》，6，321–352。Bowles, S. and H. Gintis (2011): 《资本主义美国的学校教育：教育改革与经济生活的矛盾》，Haymarket Books。Cantoni, D., Y. Chen, D. Y. Yang, N. Yuchtman, and Y. J. Zhang (2017年): “课程与意识形态”，Journal of Political Economy，125，338–392。Cantoni, D. and N. Yuchtman (2013): “教育内容与发展的政治经济学：历史的启示”，《发展经济学杂志》，104，233–244。Choi, S., J. Kim, E. Lee, and J. Lee (2021): “概率加权与认知能力”，即将发表于《管理科学》。Fischbacher, U. (2007): “z-Tree：用于现成经济实验的苏黎世工具箱”，《实验经济学》，10，171–178。Fuchs-Schündeln, N. and P. Masella (2016): “社会主义教育的长期影响”，《经济学与统计学评论》，98，428–441。Greenwald, A. G., T. A. Poehlman, E. L. Uhlmann, and M. R. Banaji(2009年):

“理解和使用内隐联想测验：III. 预测效度的元分析。” Journal of Personality and Social Psychology, 97, 17.Jost, J. T., L. A. Rudman, I. V. Blair, D. R. Carney, N. Dasgupta, J. Glaser,and C. D. Hardin (2009)：“内隐偏见的存在已毋庸置疑”, Research in Organizational Behavior, 29, 39–69。Laudenbach, C., U. Malmendier, and A. Niessen-Ruenzi(2019)：“情绪标记与信念形成：经历共产主义的长期影响”，《美国经济评论》论文与会议录，109, 567–71。——— (2020)：“生活在共产主义制度下对金融市场态度的长期影响”，工作论文26818，美国国家经济研究局。Lott, Jr, J. R. (1999)：“公立教育、思想灌输与极权主义”，Journal of Political Economy, 107, S127–S157。Lowes, S., N. Nunn, J. A. Robinson, and J. Weigel (2015)：“理解非洲的族群认同：来自内隐联想测验（IAT）的证据”，《美国经济评论》，105, 340–45。Nosek, B. A., Y. Bar-Anan, N. Sriram, J. Axt, and A. G. Greenwald(2014)：“理解和使用简式内隐联想测验：推荐的计分程序”, PloS one, 9。Pop-Eleches, G. and J. A. Tucker(2017)：《共产主义的阴影：历史遗产与当代政治态度》，普林斯顿大学出版社。Shiller, R. J., M. Boycko, and V. Korobov (1991)：“自由市场的普遍态度：苏联与美国的比较”，《美国经济评论》，385–400。Smith, V. L. (1962)：“竞争性市场行为的实验研究”，Journal of Political Economy, 70, 111–137。Sriram, N. and A. G. Greenwald (2009)：“简式内隐联想测验”，Experimental Psychology, 56, 283–294。Stanley, D. A., P. Sokol-Hessner, M. R. Banaji, and E. A. Phelps(2011)：“内隐种族态度可预测可信度判断和经济信任决策”，Proceedings of the National Academy of Sciences, 108, 7710–7715。ˆZinoviev, A. (1983)：《苏维埃人》，L’Age d’Homme。

表 1：朝鲜难民的 IAT 得分异质性

	(1)	(2)
在朝鲜的年数	0.009***	0.013**
	(0.003)	(0.006)
朝鲜低阶层		0.183***
		(0.066)
共产党		0.306**
		(0.150)
常数项	-0.524***	-1.182
	(0.092)	(0.689)
基本控制变量	No	Yes
人力资本	No	Yes
在 NK 的经验	No	Yes
在SK中的适应	No	Yes
解释的 NK-SK差距	58.9%	85.1%
观测值	287	287
R平方	0.030	0.128

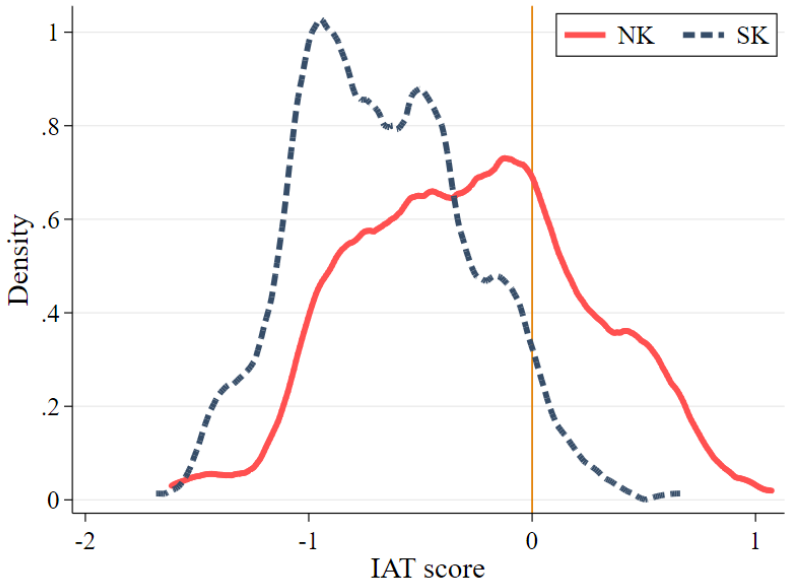
注：因变量为内隐联想测验得分。括号内为稳健标准误。*/**/***分别表示显著性水平为10%/5%/1%。基本控制变量包括性别、年龄、年龄平方和婚姻状况。人力资本控制变量包括标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养和大五人格测量。朝鲜经历变量包括朝鲜较低经济阶层、朝鲜教育水平、非正规市场经历、兵役、共产党党员、与中国接壤的地区，以及来自平壤或开城的地区（朝鲜的大城市）。韩国适应变量包括韩国的收入对数、韩国的生活质量，以及留在朝鲜的家庭成员情况。可解释的NK-SK差距（%）是指内隐联想测验得分平均差异中，可由在朝鲜的年数的估计值和朝鲜平均居住年数解释的部分。完整结果见在线附录B。

图1：IAT刺激与分布



(a) 刺激

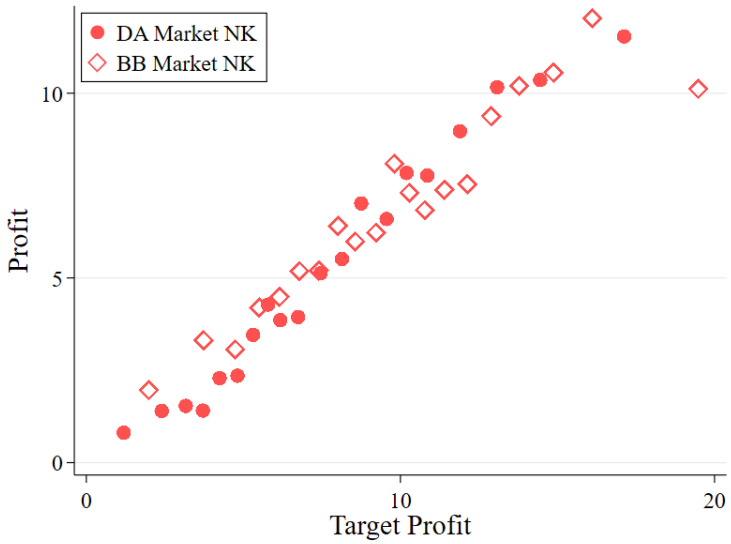
注（a）：内隐联想测验的刺激包括国旗、地图、士兵图像，以及官方国名——朝鲜民主主义人民共和国（朝鲜）和大韩民国（韩国）。



(b) 分布

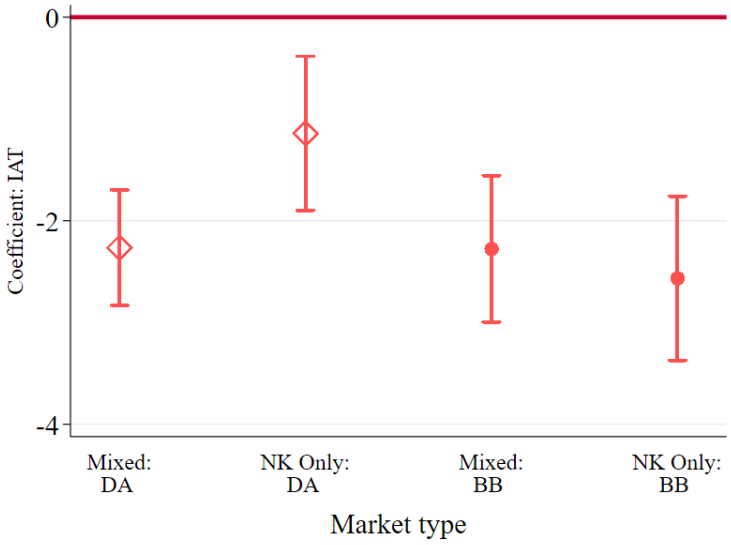
注（b）：朝鲜受试者的IAT分数分布以实线表示。朝鲜受试者的IAT分数分布以虚线表示。两者均通过核密度估计得出。若个体持中立态度，IAT得分为0（垂直线）。正的IAT得分表示对韩国的偏见。

图形2：目标利润



(a) 目标利润与利润

注释(a)：我们根据目标利润水平，将DA市场和BB市场中的朝鲜样本分别分为20个规模相等的群组。横轴（纵轴）表示各群组中目标利润（实际利润）的均值。



(b) 目标利润与IAT

注（b）：我们以目标利润为因变量，运行回归方程（3.1），然后绘制每种市场类型中的系数 β 。所有回归均控制性别、年龄、年龄平方、婚姻状况、标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养以及大五人格测量指标。完整结果见在线附录B。

表 2：双向拍卖市场与双边谈判中的 IAT 和利润

	A. 双向拍卖市场			
市场构成	All	混合	仅NK	仅韩国
	(1)	(2)	(3)	(4)
IAT（针对韩国）			-0.774**	-0.287
			(0.391)	(0.289)
IAT × 朝鲜	-0.619***	-0.506***		
	(0.211)	(0.246)		
IAT × 韩国	-0.185	-0.157		
	(0.200)	(0.263)		
NK	-0.252	-0.372		
	(0.256)	(0.296)		
观测值	3,444	1,890	768	786
R平方	0.652	0.667	0.616	0.684
	B. 双边谈判			
谈判构成	All	混合	仅NK	仅SK
	(5)	(6)	(7)	(8)
IAT（针对韩国）			-0.789**	0.600
			(0.341)	(0.455)
IAT × 朝鲜	-0.719**	-0.851**		
	(0.289)	(0.424)		
IAT × 韩国	0.227	-0.425		
	(0.402)	(0.664)		
NK	-0.069	0.037		
	(0.445)	(0.788)		
观测值	574	315	128	131
R平方	0.256	0.283	0.535	0.377
轮次固定效应	Yes	Yes	Yes	Yes
基本控制变量	Yes	Yes	Yes	Yes
偏好	Yes	Yes	Yes	Yes
人力资本	Yes	Yes	Yes	Yes
在 NK 的经验			Yes	
在韩国的适应			Yes	

注：因变量为利润金额（1,000 韩元）。括号内为按个体聚类的稳健标准误。*/**/***分别表示显著性水平为10%/5%/1%。所有设定均纳入组别和轮次特定固定效应。基本控制变量包括性别、年龄、年龄平方和婚姻状况。偏好控制变量包括卖方虚拟变量、买方给定价值和卖方给定成本，以及风险偏好（平均确定性等价）。人力资本控制变量包括标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养和大五人格测量。朝鲜经历变量包括朝鲜较低经济阶层、朝鲜教育水平、非正规市场经历、兵役、共产党党员身份、与中国接壤地区的居住经历，以及居住在平壤或开城（朝鲜大城市）的经历。在韩国的适应变量包括韩国收入对数、韩国生活质量，以及是否有家庭成员留在朝鲜。完整结果见在线附录B。

表3：双向拍卖市场中的 IAT 与预期利润

市场构成	All (1)	混合 (2)	仅NK (3)	仅SK (4)
IAT（针对韩国）			-2.096***	0.456
			(0.598)	(0.496)
IAT × 朝鲜	-1.663***	-1.840***		
	(0.300)	(0.366)		
IAT × 韩国	0.465	0.261		
	(0.300)	(0.403)		
NK	-0.912**	-0.845*		
	(0.418)	(0.490)		
观测值	574	315	128	131
R平方	0.256	0.283	0.535	0.377
先前平均利润	Yes	Yes	Yes	Yes
组固定效应	Yes	Yes	Yes	Yes
基本控制变量	Yes	Yes	Yes	Yes
偏好	Yes	Yes	Yes	Yes
人力资本	Yes	Yes	Yes	Yes
在 NK 的经验			Yes	
在韩国中的适应			Yes	

注：因变量是通过BDM方法 elicited 的预期利润金额。括号内报告了按个体聚类的稳健标准误。*/**/***分别表示10%/5%/1%的显著性水平。所有设定均控制了组固定效应以及前6轮的个体层面平均利润。基本控制变量包括性别、年龄、年龄平方和婚姻状况。偏好控制变量包括卖方虚拟变量、买方给定价值、卖方给定成本以及风险偏好（平均确定性等价）。人力资本控制变量包括标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养和大五人格测量。朝鲜经历变量包括朝鲜较低经济阶层、朝鲜教育水平、非正规市场经历、兵役、共产党党员身份、与中国接壤地区的经历，以及来自平壤或开城（朝鲜的大城市）的经历。在韩国的适应变量包括在韩国的收入对数、在韩国的生活质量，以及是否有家庭成员留在朝鲜。完整结果见在线附录B。

在线 附录 A. 说明

在线附录 A.1. 实验

感谢您的参与。

我们已获得首尔国立大学机构审查委员会的批准。机构审查委员会编号 1606/002-003，日期：2016年6月21日

实验期间不得与他人交谈，但可以向实验员提问。请关闭手机。

实验流程：

本实验分为三个部分。实验每个阶段开始前，您都会收到说明。实验结束时，您将获得现金奖励。奖励金额的确定方式因实验部分而异，因此请确保您理解以下关于各部分的说明。

实验中的收入：
您今天的总报酬将由您在各阶段的收入总和，再加上45,000韩元的基本参与奖励决定。

第1部分。

在实验的第一阶段，您将被分配为卖方或买方。在一个同时有买方和卖方的市场中，卖方和买方将通过买卖虚拟商品赚取收入。

市场形成

本房间的八名参与者将组成一个市场。每个市场中，一半参与者扮演卖方，另一半扮演买方。群组的组成和角色将由计算机随机分配。市场总共开放七次。整个实验期间，市场成员及其角色保持不变。

卖方角色：

请注意，商品是虚构的。卖出商品会给卖方带来一定成本。商品的销售成本将在每个市场中随机分配。你可以提出商品的价格，即向同一群组中的其他人报出你想出售商品的价格。你可以在三分钟内卖出商品。你不能以低于随机分配的销售成本的价格出售商品。你在市场中的最终收益等于实际售出商品的价格减去销售成本。如果没有买方购买你的商品，你将没有收益。

示例 1-1

当卖方的成本为 2000 韩元时，他以 18000 韩元的价格卖出了商品。因此，他在这个市场中的利润为 16000 韩元。

示例 1-2

当卖方的成本为 6000 韩元时，他没有卖出商品。因此，他在这个市场中的利润为 0 韩元。

买方角色：

对买方而言，商品具有一定的价值。市场开市时，系统会随机生成一个价值。你可以根据自己愿意为商品支付的金额向其他人报出价格，并可在三分钟内买下商品。你不能以高于自己估值的价格购买。你的最终收益等于买方估值减去实际购买商品的价格。如果你未能买到商品，则没有收益。

示例 2-1

当买方的价值为 25000 韩元时，他以 14000 韩元的价格买入商品。因此，他在这个市场中的利润为 11000 韩元。

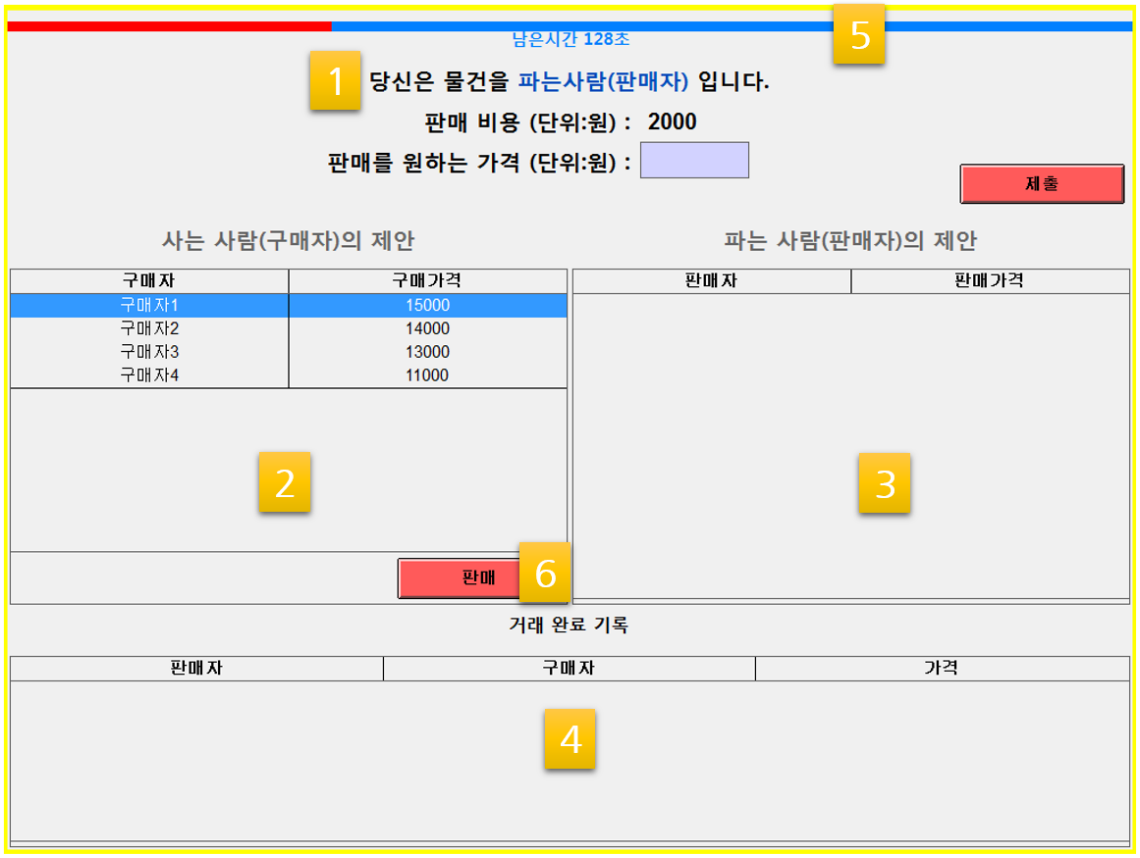
示例 2-2
当买方的价值为 17000 韩元时，他没有购买商品。因此，他在该市场中的利润为 0 韩元。

交易：
除两次（2）练习市场开市外，市场将开市七次（7）。每次市场开市持续三（3）分钟（180 秒）。您可以在三（3）分钟内进行交易以赚取收入。完成一次交易后，剩余时间内您不能再进行其他交易。

第1部分的收益：
每次市场开市期间您获得的金额将在该市场结束时显示。您的市场交易总收益将通过从七个市场中随机抽取两个市场的结果来确定。

屏幕结构：
图1展示了您将进行游戏的界面截图。请按照编号查看各按钮的功能。如前所述，为帮助您了解游戏，设有2个练习市场。

1. 您的角色（卖方或买方）将公开显示。*2.* 您所在市场中所有买方的买方报价将公开显示。*3.* 您所在市场中所有卖方设定的价格将公开显示。*4.* 您所在市场中已完成交易的清单将公开显示。四组卖方和买方可以进行一对一交易。*5.* 剩余时间显示在屏幕顶部。如果您未能在规定时间内完成交易，就无法达成交易。*6.* 在不同买方的报价中，点击您希望进行交易的报价。买方报价将按价格降序排列。



图形 A.1. 决策界面

现在我们将开始两个练习市场，随后进行七个正式市场。正如我们所提到的，您从市场交易中获得的最终收入，将通过随机抽取七次市场开市中的两次结果来确定。

再次提醒您第1部分中的5条重要信息。

1. 首先，请确认您的角色（卖方或买方）以及相应的给定价值或成本。在练习期间，您的角色在整个正式实验中将保持不变。2. 您的市场中有四 4 名卖方和四 4 名买方。3. 每个市场开放三分钟（180 秒）。市场关闭后，您无法再参与任何交易。4. 您可能无法进行交易，这取决于概率。如果您遇到的卖方销售成本高于您的买方估值，或者买方估值低于您的销售成本，您将无法进行交易。5. 卖方和买方完成交易后，都会被排除在市场之外。完成交易后，您将无法再

参与市场。那些已经完成交易的人将退出市场，其他人则继续在市场中进行交易。

第二部分。

在实验的第二阶段，你的角色将与第1部分相同。不过，在市场中有一名卖方和一名买方。

市场形成

你将与第1部分中同一组内的某位参与者随机配对。在同时有买方和卖方的市场中，卖方和买方通过向对方出售或购买虚拟物品来获得收益。市场总共开放三次。

卖方角色：

请注意，商品是虚拟的。出售商品会使卖方承担一定成本。商品的销售成本将在每个市场中随机分配。你可以提出商品的价格，也就是你希望出售商品的价格。你可以在90秒内出售商品。你不能以低于随机分配的销售成本的价格出售商品。你在该市场中的最终收益等于实际售出商品的价格减去销售成本。如果没有买方购买你的商品，你将没有收益。

买方角色：

对买方而言，商品有一定价值。该价值将在市场开市时随机确定。你可以决定愿意为商品支付多少，并向卖方报出价格，然后在90秒内购买商品。你不能以高于商品价值的价格购买。你的最终收益等于买方估值减去实际购买价格。如果你未能买到商品，则没有任何收益。

交易：

与第1部分不同，交易在任何情况下都可以进行，这意味着卖方成本始终低于买方价值。每次市场开市持续90秒。一旦完成一笔交易，在剩余时间内就不能再进行其他交易。

第2部分的收入：

每次市场开市中你获得的金额将在每个市场结束时显示。你的市场交易总收益将通过随机抽取三个市场中的一个市场的结果来确定。

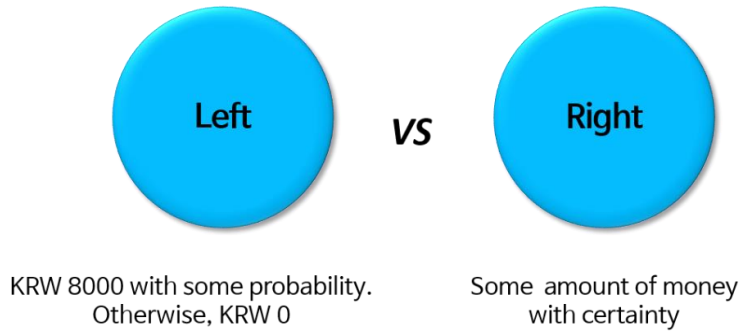
再次提醒您第2部分中的4项重要信息。

1. 你在第2部分中的角色（卖方或买方）将保持不变，与第1部分相同。2. 你将被随机匹配到第1部分中属于同一组的参与者。

3. 卖方的成本始终低于买方的价值，这意味着交易可以达成。4. 市场将开放90秒。

第三部分。

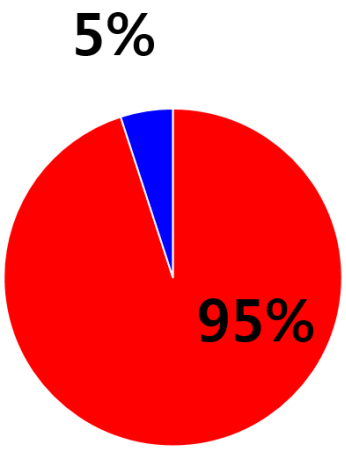
在本次实验中，每页顶部都会显示两个彩票选项，分别称为彩票L（左侧）和彩票R（右侧）。你可以在L和R之间选择自己想要的彩票。如果你选择彩票L，就有一定概率获得8000韩元；否则获得0韩元。如果你选择彩票R，就能获得一笔确定金额，但金额低于8000韩元。总共有40组问题。因此，你需要比较两个彩票选项后，再为每个问题作出决定。



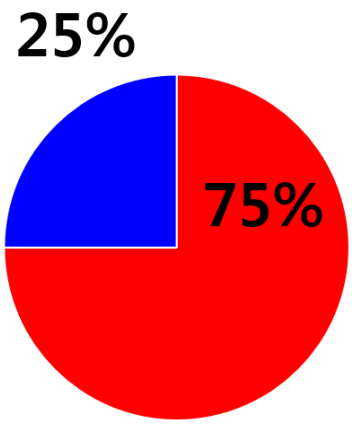
概率：

概率有五种：5%、25%、50%、75%和95%。请想象黑箱中有100个球，球分为红球和蓝球。从箱中抽出一个球时，如果抽到蓝球，你就能获得8000韩元；如果抽到红球，则一无所获。

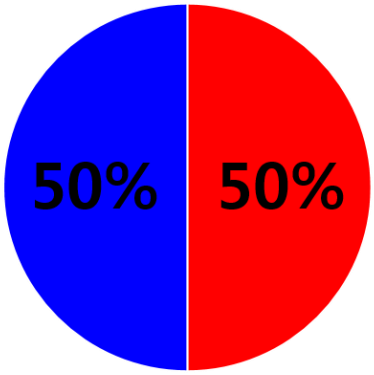
中奖金额为 8000 韩元的概率为 5%，这意味着你从一个黑箱中抽取一个球，其中有 5 个蓝球和 95 个红球。



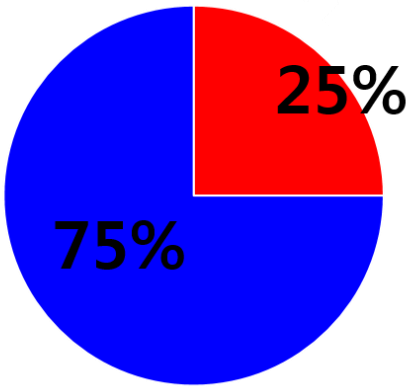
赢得 8000 韩元的概率为 25%，意味着你从黑箱中抽取一个球，箱内有 25 个蓝球和 75 个红球。



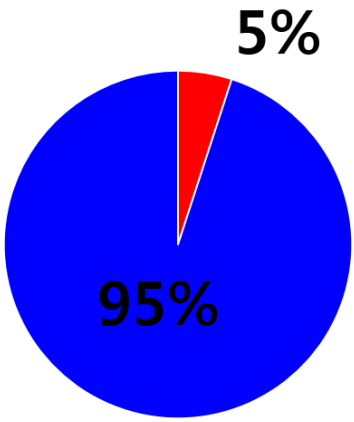
赢得 8000 韩元的概率为 50%，意味着你从黑箱中抽取一个球，箱内有 50 个蓝球和 50 个红球。



赢得 8000 韩元的 75% 意味着你从一个黑箱中抽取一个球，其中有 75 个蓝球和 25 个红球。



赢得 8000 韩元的概率为 95%，这意味着你从一个黑箱中抽取一个球，黑箱里有 95 个蓝球和 5 个红球。



第3部分的收入：

完成实验后，40 道题中会随机选出一道。根据你在该题中的选择，如果你选择了彩票 L，计算机将抽取一次彩票，并告知你在这一部分将获得的金额。如果你选择了彩票 R，则可以获得确定的金额。

在线附录 A.2. 内隐联想测验

从现在起，你将参与一项分类任务。图形和词语分别属于朝鲜或韩国。以下是你在分类任务中可能看到的图形。

.



以下是你在分类任务中会看到的一组词语。

Good	Bad
호탕하다 慷慨或宽容	뒤끝있다 心怀怨恨
품위있다 优雅	表里不一 欺骗性的
똑똑하다 机灵	어리석다 愚蠢
值得信赖 值得信赖	간사하다 Sly

当您参与分类游戏时，屏幕顶部会显示一个条件。该条件是朝鲜/韩国或好/坏的组合。

屏幕中央会出现一个图形或词语，请判断该图形或词语是否符合条件，并进行分类。

进行分类任务时，请快速判断并报告该词语或图形是否符合条件。如果你认为词语或图形符合条件，请按“i”键；如果不符合，请按“e”键。

例如，在下面的情形中，条件是“好或朝鲜”。图形是朝鲜，因此你应按“i”键，因为它与条件一致。



만약 X 가 나타난다면, 반대 키를 최대한 빠르게 눌러주시기 바랍니다.

您将参与20个练习分类任务，然后参与80个分类任务。屏幕顶部显示的条件将在每20轮（区块）后更改。条件更改时，我们会通知您。

在线附录 A.3 内隐联想测验得分的构建。

我们在计算 IAT 得分时采用以下限制。每个个体有80个反应时间记录，以及答案是否正确的信息。

1. 删除反应时间短于 10 毫秒的分类任务 2. 删除每个反应区块的前四项任务 3. 将 <400 ms 重编码为 400 ms，将 >2000 ms 重编码为 2000 ms 4. 分别计算每对连续两个区块的 IAT 得分，再取平均值 5. 删除快速反应超过 10% 的区块 6. 删除错误答案超过 30% 的区块。

在线附录B. 完整表格结果

在线附录 B.1. 表 1 全表

表 B.1. 表 1 的完整表格

变量	(1) 内隐联想测验得分 （针对韩国）	(2) 内隐联想测验得分 （反对韩国）
在朝鲜的年数	0.009***	0.013**
	(0.003)	(0.007)
女性		-0.045
		(0.092)
Age		0.031
		(0.035)
年龄平方		-0.001
		(0.000)
已婚		-0.017
		(0.077)
标准化瑞文测验得分		-0.069*
		(0.042)
基础经济学知识		-0.009
		(0.021)
金融素养		0.004
		(0.033)
大五人格：外向性		-0.011
		(0.009)
大五人格：神经质		-0.007
		(0.007)
大五人格：宜人性		0.005
		(0.010)
大五人格：意识		-0.013
		(0.012)
大五人格：开放性		0.000
		(0.012)
朝鲜低阶层		0.183***
		(0.066)
中等教育		-0.102
		(0.146)
在朝鲜服兵役		-0.232
		(0.149)
劳动党党员		0.306**
		(0.150)
来自朝鲜边境省		0.127
		(0.091)
来自NK首都地区		0.200
		(0.142)
留在NK的家人		-0.069

		(0.072)
韩国的收入对数		0.042
		(0.049)
生活质量 - 逃离后		0.045
		(0.030)
常数项	-0.524***	-1.025
	(0.092)	(0.694)
观测值	287	287
R平方	0.030	0.128

在线附录 B.2. 表 2 A 面板完整表格。

表 B.2. 表 2 A 面板完整表格

变量	(1) 利润	(2) 利润	(3) 利润	(4) 利润
内隐联想测验得分（针对韩国）			-0.774**	-0.287
			(0.391)	(0.289)
朝鲜 × IAT	-0.619***	-0.506**		
	(0.211)	(0.246)		
韩国 x IAT	-0.185	-0.157		
	(0.200)	(0.263)		
NK	-0.252	-0.372		
	(0.256)	(0.296)		
女性	0.084	-0.028	0.755	0.067
	(0.159)	(0.211)	(0.476)	(0.290)
Age	0.122**	0.204***	0.163	-0.119
	(0.055)	(0.068)	(0.158)	(0.125)
年龄平方	-0.002***	-0.003***	-0.002	0.001
	(0.001)	(0.001)	(0.002)	(0.002)
已婚	-0.137	0.087	-0.460	-0.665**
	(0.150)	(0.204)	(0.349)	(0.324)
卖方	-0.295**	-0.221	-0.701**	-0.195
	(0.116)	(0.156)	(0.270)	(0.238)
标准化瑞文测验得分	0.105	0.061	0.284	0.157
	(0.099)	(0.121)	(0.219)	(0.280)
基础经济学知识	0.085*	0.055	0.062	0.088
	(0.045)	(0.053)	(0.120)	(0.112)
金融素养	0.122	0.074	0.360**	-0.175
	(0.080)	(0.104)	(0.155)	(0.196)
大五人格：外向性	0.008	0.022	0.050	-0.046
	(0.016)	(0.020)	(0.050)	(0.032)
大五人格：神经质	0.018	0.041**	-0.003	-0.007
	(0.014)	(0.019)	(0.034)	(0.024)
大五人格：宜人性	-0.011	0.028	-0.063	-0.021
	(0.021)	(0.027)	(0.053)	(0.039)
大五人格：意识	0.006	0.013	0.010	-0.009
	(0.021)	(0.028)	(0.047)	(0.045)
大五人格：开放性	-0.018	-0.040	-0.015	-0.010
	(0.021)	(0.030)	(0.056)	(0.036)
朝鲜的中等教育			-0.082	
			(0.604)	
在朝鲜接受中等后教育			-0.088	
			(0.814)	
非正规市场经历			-0.025	
			(0.355)	
在朝鲜服兵役			0.833	
			(0.747)	

来自NK首都地区			-0.718	
			(0.691)	
劳动党党员			-0.960	
			(0.963)	
边境省			0.187	
			(0.423)	
留在朝鲜的家人			-0.039	
			(0.365)	
韩国的收入对数			0.506*	
			(0.262)	
生活质量 - 逃离后			0.121	
			(0.139)	
常数项	7.404***	6.536***	4.617	13.691***
	(1.235)	(1.601)	(3.126)	(2.560)
观测值	3,444	1,890	768	786
R平方	0.652	0.667	0.616	0.684

在线附录 B.3。表 2 B 面板完整表格。

变量	(1) 利润	(2) 利润	(3) 利润	(4) 利润
IAT 得分（针对韩国）			-0.789**	0.600
			(0.341)	(0.455)
朝鲜 × IAT	-0.719**	-0.851**		
	(0.289)	(0.424)		
韩国 x IAT	0.227	-0.425		
	(0.402)	(0.664)		
NK	-0.069	0.037		
	(0.445)	(0.788)		
女性	-0.100	-0.663	-0.339	0.809**
	(0.245)	(0.439)	(0.467)	(0.406)
Age	0.020	-0.053	0.144	0.064
	(0.089)	(0.146)	(0.182)	(0.133)
年龄平方	-0.000	0.000	-0.001	-0.001
	(0.001)	(0.002)	(0.002)	(0.002)
已婚	-0.291	0.418	-0.489	-0.700
	(0.246)	(0.433)	(0.406)	(0.529)
卖方虚拟变量	-0.710***	-0.605	-0.582	-0.839**
	(0.219)	(0.376)	(0.362)	(0.365)
对彩票的支付意愿	0.029	0.032	0.003	0.144
	(0.084)	(0.152)	(0.118)	(0.159)
标准化瑞文测验得分	0.273	-0.040	0.238	0.509
	(0.186)	(0.343)	(0.237)	(0.413)
基础经济学 知识	0.123	0.250**	0.205*	0.077
	(0.079)	(0.119)	(0.122)	(0.153)
金融素养	0.178	0.151	0.184	0.309
	(0.138)	(0.247)	(0.207)	(0.240)
大五人格：外向性	0.019	-0.027	0.030	0.045
	(0.029)	(0.055)	(0.048)	(0.046)
大五人格：神经质	0.017	0.031	0.015	-0.012
	(0.021)	(0.041)	(0.035)	(0.035)
大五人格：宜人性	0.010	0.055	0.034	-0.025
	(0.034)	(0.059)	(0.057)	(0.056)
大五人格：意识	-0.018	0.011	-0.026	-0.054
	(0.035)	(0.065)	(0.062)	(0.050)
大五人格：开放性	-0.005	0.011	-0.023	-0.035
	(0.039)	(0.077)	(0.063)	(0.060)
朝鲜的中等教育			-1.228	
			(0.855)	
中学后教育 在朝鲜			-1.271	
			(0.800)	
非正规市场经历			-0.684**	
			(0.342)	

在朝鲜服兵役			0.727	
			(0.850)	
来自朝鲜首都地区			1.695**	
			(0.750)	
劳动党党员			-0.735	
			(0.880)	
边境省			1.090***	
			(0.389)	
留在朝鲜的家人			-0.016	
			(0.373)	
SK中的收入对数			0.372	
			(0.245)	
生活质量 - 之后				
逃离			-0.034	
			(0.183)	
常数项	8.833***	9.341***	4.168	8.742***
	(1.898)	(2.886)	(3.855)	(3.159)
观测值	1,722	442	640	640
R平方	0.304	0.344	0.357	0.274

在线附录 B.4. 完整表 3。

变量	(1) bdm (1 000 韩元)	(2) bdm (1 000 韩元)	(3) bdm (1 000 韩元)	(4) bdm (1 000 韩元)
内隐联想测验得分（针对韩国）			-2.096***	0.456
			(0.598)	(0.496)
朝鲜 x IAT	-1.663***	-1.840***		
	(0.300)	(0.366)		
韩国 x IAT	0.465	0.261		
	(0.300)	(0.403)		
NK	-0.912**	-0.845*		
	(0.418)	(0.490)		
女性	-0.043	-0.015	0.992	-0.013
	(0.277)	(0.354)	(0.902)	(0.548)
Age	0.123	0.102	0.382	0.168
	(0.087)	(0.114)	(0.334)	(0.188)
年龄平方	-0.001	-0.001	-0.004	-0.002
	(0.001)	(0.001)	(0.004)	(0.002)
已婚	0.299	-0.031	0.922	0.292
	(0.254)	(0.334)	(0.641)	(0.577)
卖方	0.339*	0.580**	-0.244	-0.012
	(0.196)	(0.264)	(0.459)	(0.334)
对彩票的支付意愿	0.353***	0.239*	0.506***	0.648***
	(0.082)	(0.124)	(0.160)	(0.151)
过去6轮利润	0.161***	0.184***	0.177*	0.122
	(0.045)	(0.060)	(0.106)	(0.092)
标准化瑞文测验得分	0.105	-0.033	-0.005	0.389
	(0.163)	(0.201)	(0.369)	(0.432)
基础经济学知识	0.086	0.107	0.487**	-0.287*
	(0.080)	(0.095)	(0.190)	(0.156)
金融素养	0.110	0.308*	-0.139	0.374
	(0.131)	(0.177)	(0.312)	(0.247)
大五人格：外向性	-0.016	-0.024	0.184**	-0.132***
	(0.033)	(0.043)	(0.090)	(0.048)
大五人格：神经质	-0.026	-0.058*	-0.058	0.008
	(0.020)	(0.031)	(0.046)	(0.041)
大五人格：宜人性	-0.031	-0.050	-0.046	-0.029
	(0.033)	(0.046)	(0.086)	(0.057)
大五人格：意识	-0.024	-0.011	-0.052	-0.005
	(0.033)	(0.043)	(0.079)	(0.059)
大五人格：开放性	0.047	0.055	-0.030	0.121*
	(0.039)	(0.061)	(0.098)	(0.062)
朝鲜的中等教育			0.720	
			(1.928)	
中学后教育（位于 NK			-1.369	
			(2.143)	

非正规市场经历			-0.607	
			(0.573)	
在朝鲜服兵役			3.273***	
			(1.108)	
来自首都地区			3.666***	
			(1.303)	
劳动党党员			-0.363	
			(1.270)	
来自边境省			1.622**	
			(0.745)	
留在NK的家人			-1.410**	
			(0.621)	
SK中的收入对数			0.179	
			(0.380)	
生活质量 - 逃离后			0.125	
			(0.272)	
常数项	0.988	0.603	-9.608	0.115
	(1.999)	(2.860)	(6.090)	(3.643)
观测值	574	315	128	131
R平方	0.274	0.305	0.551	0.390

在线 附录 C. 补充结果

在线附录 C.1. 基本人口统计特征

本节首先比较朝鲜和韩国的基本人口统计特征。下表展示了朝鲜和韩国样本的人口统计特征。表 C.1 展示了我们受试者的基本人口统计特征。如前所述，我们招募了韩国本地人，使其年龄和性别构成与朝鲜难民相匹配。因此，朝鲜和韩国受试者的年龄和性别分布均衡。两组的平均年龄均为 39 岁，女性参与者约占 70%。值得注意的是，根据韩国朝鲜难民人口的官方统计，朝鲜难民以女性为主。然而，我们发现，韩国人的家庭收入要高得多。朝鲜人在经济表现上逊于韩国人并不令人意外，部分原因是他们在朝鲜获得的大部分人力资本在韩国已经过时。此外，韩国受试者的受教育程度高于朝鲜受试者，不过，由于两国的教育体系截然不同，很难直接比较两国的教育水平。但请注意，本研究并不试图比较朝鲜和韩国受试者，而是利用朝鲜受试者内部意识形态偏见方面的差异。因此，朝鲜和韩国受试者之间的差异并非本研究需要重点关注的问题。我们还报告了朝鲜受试者在朝鲜的各类经验。

表 C.1。基本人口统计特征

样本	NK		SK	
	Mean	SD	Mean	SD
Age	39.077	9.263	38.718	10.101
女性	0.711	0.454	0.686	0.465
已婚	0.338	0.474	0.544	0.499
家庭月收入	180.8	240.2	548.5	249.1
中等教育	0.526	0.5	0.227	0.42
高等教育	0.282	0.451	0.282	0.42
朝鲜经历变量				
在朝鲜的年数	27.48	9.552		
在韩国的年数	7.289	3.482		
在第三国的年数	4.306	3.667		
边境省份	0.805	0.397		
平壤或开城	0.035	0.184		
朝鲜较低经济阶层	0.436	0.497		
非正式市场活动	0.331	0.471		
留在朝鲜的家庭成员	0.711	0.454		
共产党党员	0.077	0.267		
在朝鲜服兵役	0.115	0.32		
受试者人数	287		287	

注：该　家庭月收入的单位为 10,000 韩元（约 10 美元）。括号内为标准差　on

的变量。

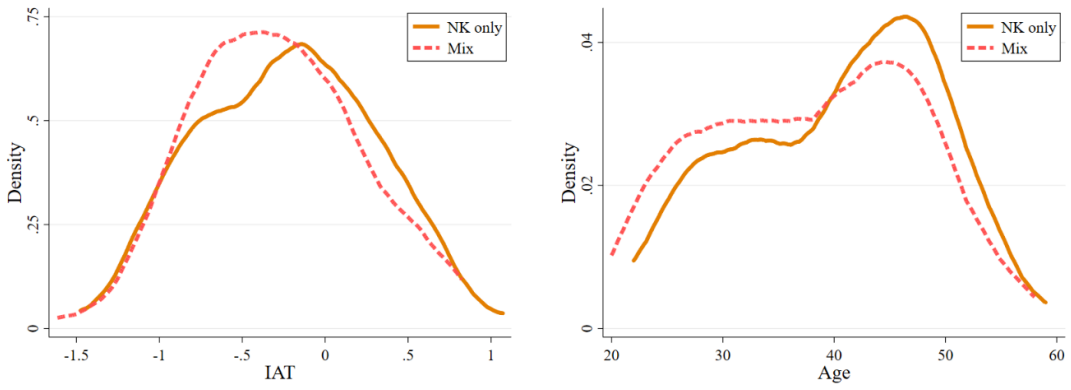
在线附录 C.2. 平衡性检验

如前所述，朝鲜分为两组：一组仅有朝鲜市场，另一组为混合市场。表 C.2 检验了朝鲜样本在各市场中的平衡情况。我们注意到，仅有朝鲜市场中的朝鲜样本平均年龄比混合市场朝鲜样本小 2 岁，且这一差异在 5%显著性水平上显著。除年龄变量外，其他人口统计特征在 5%显著性水平上均无显著差异，这表明我们的样本在不同市场之间分布均衡。特别是，我们注意到不同市场结构下的 IAT 得分没有显著差异。图 C.2 展示了各市场中的年龄分布。

表 C.2. 不同市场间 NK 的平衡性检验

	仅NK		混合市场			
	Mean	SD	Mean	SD	t 统计量	p 值
内隐联想测验得分	-0.30	0.50	-0.23	0.53	1.05	0.295
Age	38.07	9.38	40.31	9.00	2.05	0.041
女性	0.71	0.46	0.71	0.45	0.08	0.936
已婚	0.38	0.49	0.29	0.45	-1.66	0.098
家庭月收入	192.12	291.07	166.88	156.89	-0.89	0.377
中等教育	0.52	0.50	0.53	0.50	0.27	0.789
中等教育后教育	0.25	0.44	0.32	0.47	1.21	0.227
受试者人数	128		159			

注：年龄变量在仅NK组与混合市场之间存在 5%显著性水平上的显著差异。家庭月收入的单位为 10,000 韩元。



(a) IAT

(b) 年龄

图 C.2 IAT 和年龄的分布

在线附录 C.3. 显性态度

本节将说明我们如何构建显性态度测量。关于对市场经济的偏好，我们设置了以下李克特量表调查问题：(i) 绩效激励，(ii) 市场规则，(iii) 私人所有制，(iv) 市场竞争。关于绩效激励，提出了以下问题："如果两人在同一家公司中年龄相同、职位相同，那么前者工作表现优于后者时，前者就应获得更高工资。"关于市场规则，我们使用了这句话："只要能够赚到更多钱，资本主义制度就认为任何手段都是正当的。"关于私人所有制，我们向受试者提出："与个人拥有企业、土地、住宅等相比，由国家拥有更好。"最后，关于市场竞争，我们提出了两个问题："个体之间的竞争对经济发展是必要的"和"生活在没有竞争的集体主义社会中更为方便。"每个李克特量表问题的评分范围为 1（非常不同意）至 5（非常同意）。对市场的偏好为这些问题得分之和。

我们还就民主的五个不同方面提出问题——(i) 多党政治制度，(ii) 投票自由，(iii) 个人主义（相对于集体主义），(iv) 反对强势政治领导人，以及 (v) 人人平等。关于多党政治制度的问题是："需要多个政党来汇集多元意见。"关于投票自由，我们提出以下两个问题："国家领导人应由人民自由选择，从多名候选人中选出"和"我会自行作出投票决定，而不是听从他人的意见。"关于个人主义，提出的问题是："为了整体利益，可以牺牲个人自由。"关于反对强势政治领导人的问题是："国家发展需要一位强势领导人。"最后，关于人人平等的问题是："无论收入、出生地、受教育程度、族裔或国籍如何，人都应受到平等对待。"同样，我们对每个问题采用 1 至 5 分的李克特量表，并将分数相加以构建该指标。

在线附录 C.4. 人力资本测量

本节概述我们对人力资本的测量。首先，我们测量认知技能和非认知技能。其次，为了测量个体在经济知识和技能方面的差异，我们进行简单的 ECON 101 测试和金融素养测试，以衡量每位受试者对市场经济的了解程度。在 ECON 101 测试中，我们主要通过七道题考查受试者是否理解供给与需求的变化如何影响市场价格。例如，其中一道题是：``市场需求增加时，市场价格会不会上涨？这些问题旨在检验受试者是否具备关于市场价格调整机制的基本知识。金融素养测试旨在检验受试者是否理解利率、经济增长和储蓄收益的基本概念。

表 C.4 展示了人力资本测量的结果。我们发现，朝鲜受试者与SK受试者的认知能力存在较大差异。解释这一差异超出了本研究的范围，但认知差距可能是因为朝鲜受试者童年时期营养不足，或其早期生活条件不佳。与认知能力不同，所有非认知技能指标在5%显著性水平上均无显著差异。

表 C.4 人力资本测量

	NK		SK	
	Mean	SD	Mean	SD
瑞文测验（总分 24）	8.83	5.52	17.98	3.88
大五人格：外向性	15.3	4.34	13.5	4.1
大五人格：宜人性	13.94	3.65	13.65	3.47
大五人格：开放性	15.15	3.6	14.35	3.6
大五人格：尽责性	12.23	3.72	14.74	3.88
大五人格：神经质	16.91	4.68	17.27	5.02
Econ 101	3.54	1.70	5.20	1.33
金融素养	1.41	0.87	2.17	0.78

在线附录 C.5. 交易行为与市场利润

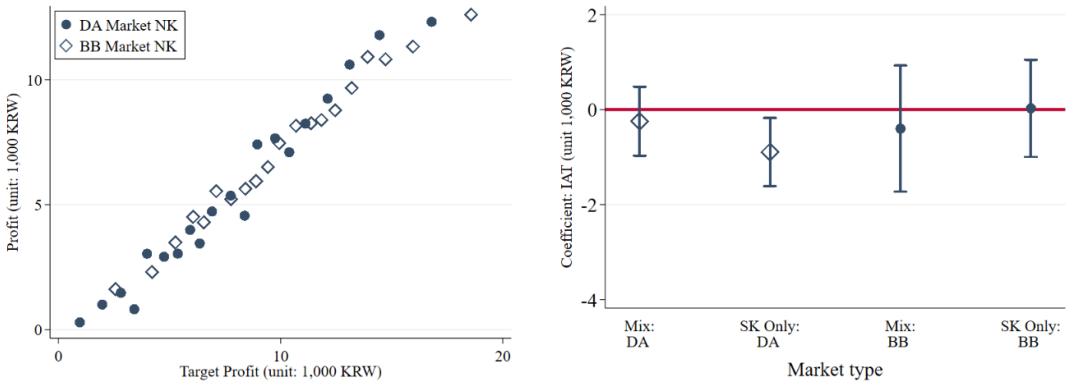
在此，我们确认交易行为与双向拍卖市场相关。正如表 C.5 所示，我们确认，这种市场交易行为与其市场利润在5%显著性水平上显著相关。

表 C.5 交易行为与市场利润

	NK	SK
	(1)	(2)
变量	利润	利润
目标利润	0.657***	0.754***
	(0.108)	(0.100)
常数项	2.808	3.162**
	(2.092)	(1.502)
观测值	1,722	1,722
R平方	0.647	0.710

注：所有设定均控制组固定效应和时期固定效应。此外，还控制性别、年龄、年龄平方和婚姻状况。人力资本控制变量包括标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养和大五人格测试。

我们还报告了对韩国样本进行的相同分析。我们发现，在面板（a）中，韩国样本的目标利润与实际利润显著相关。然而，与朝鲜样本不同的是，在大多数市场中，IAT与目标利润之间的相关性并不显著。



(a) 利润与目标利润　　（b）IAT 与目标利润

图 C.5 韩国的目标利润

在线附录 C.6. 其他可能的机制

本节讨论导致利润较低的其他可能机制。我们构建了两个关于市场中主动参与程度的不同指标：1）消极参与；2）投标数量。

第一项衡量的是在市场中的被动参与。为衡量受试者在交易中的消极性，我们简单地将某一轮中受试者是否从未提交任何出价定义为一项指标。我们首先说明，被动参与市场的受试者利润较低。需要指出的是，我们使用了与正文相同的一组控制变量。表 C.6.1 中的每种设定在 1% 的水平上均显著，这表明被动参与对于解释朝鲜难民利润较低这一现象非常重要。

表 C.6.1. 被动参与与市场利润

样本	NK (1)	NK (2)	NK (3)
	因变量：市场利润		
被动参与	-1.063*** (0.202)	-1.009*** (0.200)	-1.063*** (0.202)
基本	N	Y	Y
人力资本	N	N	Y
在朝鲜的经验	N	N	Y
在韩国的适应	N	N	Y
观测值	1,722	1,722	1,722
R平方	0.622	0.626	0.629

注：因变量为DA市场中的利润金额（1,000韩元）。括号内为按个体聚类的稳健标准误。*/**/***分别表示10/5/1\%的显著性水平。所有设定均纳入组别和轮次特定固定效应。基本控制变量包括性别、年龄、年龄平方和婚姻状况。偏好控制变量包括卖方虚拟变量、买方给定价值、卖方给定成本和风险偏好（平均确定性等价）。人力资本控制变量包括标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养和大五人格测量。朝鲜经历变量包括朝鲜较低经济阶层、朝鲜教育水平、非正规市场经历、兵役、共产党党员、与中国接壤地区的经历，以及来自平壤或开城（朝鲜大城市）地区的经历。在韩国中的适应变量包括SK中的收入对数、在韩国的生活质量，以及是否有家庭成员留在朝鲜。

我们现在考察 IAT 对这一被动性指标的影响。在图 C.6.1 中，IAT 的大多数系数与被动参与呈正相关，这表明 IAT 可能会通过被动的市场参与降低利润。

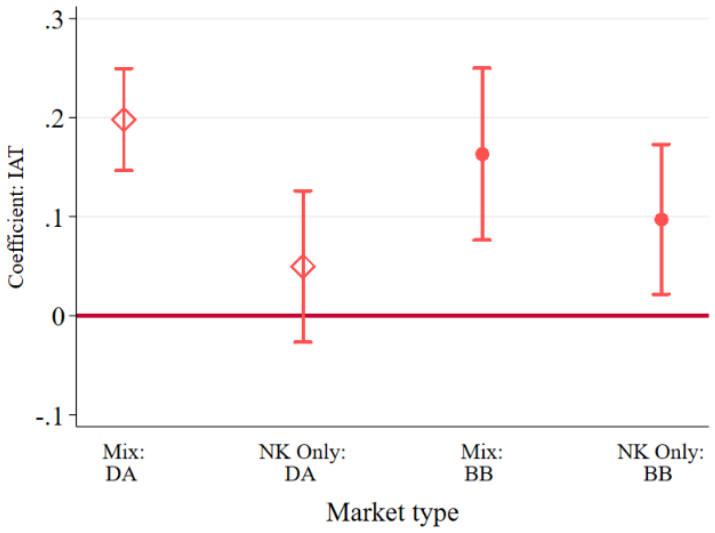


图 C.6.1. IAT 与被动参与

第二项指标是投标数量和市场利润。投标数量与市场利润之间是否存在线性关系尚不明确。例如，没有达成交易而被落下的受试者可能会在剩余时间里频繁竞价。因此，我们首先将投标数量及其平方作为控制变量进行回归。

表 C.6.2. 竞价次数与市场利润

样本	NK (1)	NK (2)	NK (3)
	因变量：市场利润		
买方报价数	0.457***	0.421***	0.451***
	(0.122)	(0.119)	(0.119)
买方报价数量的平方	-0.083***	-0.079***	-0.082***
	(0.019)	(0.019)	(0.018)
基本	N	Y	Y
人力资本	N	N	Y
在朝鲜的经验	N	N	Y
在韩国中的适应	N	N	Y
观测值	1,722	1,722	1,722
R平方	0.622	0.626	0.629

注：因变量为 DA 市场中的利润金额（1,000 韩元）。括号内为按个体聚类的稳健标准误。*/**/***分别表示 10/5/1\% 的显著性水平。每种设定均纳入组别和轮次特定固定效应。基本控制变量包括性别、年龄、年龄平方和婚姻状况。偏好控制变量包括卖方虚拟变量、买方给定价值和卖方给定成本，以及风险偏好（平均确定性等价）。人力资本控制变量包括标准化瑞文测验得分、ECON 101 测试、金融素养和大五人格测量。朝鲜经历变量包括较低经济

朝鲜的阶级、朝鲜教育水平、非正规市场经历、兵役、共产党党员、与中国接壤的地区，以及平壤或开城（朝鲜的大城市）所在地区。有关在韩国适应情况的变量包括韩国的收入对数、韩国的生活质量，以及是否有家庭成员留在朝鲜。

根据第 (3) 列中的系数，我们发现存在非线性效应，最优投标次数为 2.8。随后，我们构建一个变量，用于衡量与最优投标次数之间的绝对差距。然后，我们使用 IAT 对这一绝对差距进行回归。我们再次发现，随着 IAT 增加，在图 C.6.2 中的大多数市场里，这一差距显著扩大。该结果表明，投标次数也可能是 IAT 降低朝鲜难民利润的一种机制。

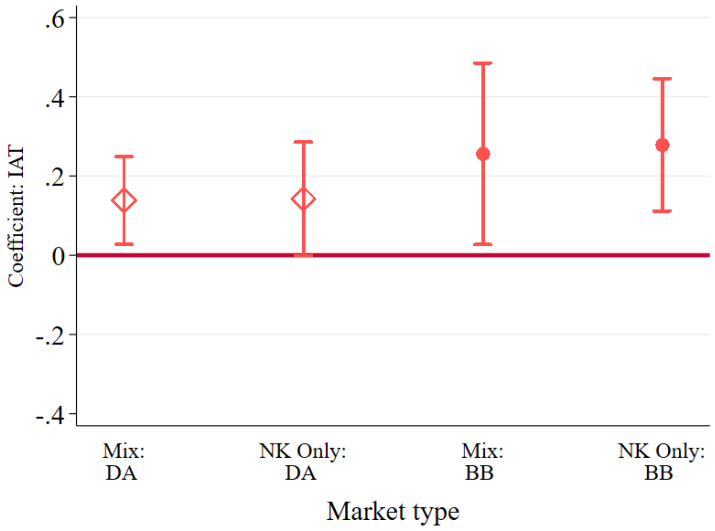


图 C.6.2. IAT 与竞价次数

在线附录 C.7. 稳健性检验：动机

实验中的市场收入差异可能反映了受试者在实验这一人工环境中的动机差异，或对努力供给的偏好差异。作为对主要结果的稳健性检验，我们在加入两种不同的额外控制变量后，重新估计主要结果（表 2）：1）出价次数；2）市场中的消极行为。消极行为变量为二元变量：受试者完全不出价时取值为 1，至少出价一次时取值为 0。我们发现，即使控制了实验中可能存在的动机问题，表 2 的结果仍然稳健。

表 C.7.1. 控制市场中的出价次数

A. 双向拍卖市场				
市场构成	All	Mix	仅NK	仅SK
	(1)	(2)	(3)	(4)
IAT			-0.707**	-0.338
			(0.335)	(0.285)
IAT × 朝鲜	-0.586***	-0.542**		
	(0.194)	(0.236)		
IAT × 韩国	-0.175	-0.153		
	(0.193)	(0.241)		
NK	-0.004	-0.404		
	(0.220)	(0.282)		
投标次数	-0.095***	-0.071*	-0.005	-0.209***
	(0.031)	(0.041)	(0.072)	(0.060)
Obs	3,444	1,890	768	786
R-sq	0.648	0.664	0.611	0.688
B. 双边谈判				
	(5)	(6)	(7)	(8)
IAT			-0.887***	0.656
			(0.341)	(0.468)
IAT × 朝鲜	-0.868***	-1.150***		
	(0.290)	(0.422)		
IAT × 韩国	0.321	-0.192		
	(0.414)	(0.668)		
NK	-0.465	-0.497		
	(0.458)	(0.808)		
投标次数	-0.425***	-0.661***	-0.350***	-0.326***
	(0.068)	(0.132)	(0.114)	(0.112)
Obs	1,722	442	640	640
R-sq	0.324	0.388	0.368	0.288

表 C.7.2. 控制市场中的消极行为

A. 双向拍卖市场				
市场构成	All	Mix	仅朝鲜	仅韩国
	(1)	(2)	(3)	(4)
IAT			-0.656**	-0.311
			(0.331)	(0.289)
IAT × 朝鲜	-0.461**	-0.413*		
	(0.189)	(0.230)		
IAT × 韩国	-0.194	-0.182		
	(0.192)	(0.237)		
NK	0.129	-0.264		
	(0.215)	(0.270)		
被动参与	-0.646***	-0.545***	-1.315***	-0.030
	(0.147)	(0.195)	(0.308)	(0.310)
Obs	3,444	1,890	768	786
R-sq	0.650	0.666	0.623	0.682
B. 双边谈判				
	(5)	(6)	(7)	(8)
IAT			-0.815**	0.598
			(0.344)	(0.456)
IAT x 朝鲜	-0.784***	-1.006**		
	(0.289)	(0.448)		
IAT x 韩国	0.224	-0.425		
	(0.402)	(0.670)		
NK	-0.118	-0.046		
	(0.445)	(0.800)		
被动参与	0.530	0.991	0.256	0.800
	(0.374)	(1.022)	(0.449)	(0.787)
Obs	1,722	442	640	640
R-sq	0.305	0.346	0.357	0.275

在线附录D：制度背景

我们介绍朝鲜和韩国的制度背景。朝鲜半岛分裂后，朝鲜人一直接受政治教育，被灌输社会主义意识形态。与建立在私人所有制和市场协调基础上的资本主义不同，社会主义依赖生产性资产的集体所有制，并通过中央计划进行协调。这些社会主义理念要求人们服从中央计划者的指示，不主张个体所有权，因此需要具备不同于市场经济的思维方式。这种社会主义思维的核心是经济主体之间的合作。朝鲜并非例外，它强调集体主义与合作，而且对二者的强调程度可能超过其他任何社会主义国家（Oh 和 Hassig，2004）。

朝鲜的官方意识形态是主体思想，字面意思是“以我们为中心”。这种意识形态的主要目的是增强朝鲜人作为一个独特社会主义国家的自豪感，从而为一个家族统治下的强势独裁统治辩护；但它也充当教育民众和管理企业的指导原则。源自主体思想的“人人为我，我为人人”是一句口号，所有朝鲜人都应了解并依照其行事。政治领导人的演讲和官方文件中几乎都能看到对集体主义的强调。例如，朝鲜的开国领袖兼首位政治领导人金日成于1966年在一所幼儿园发表了以下讲话：“要成为共产主义者，就应当放弃自私……共产主义者必须珍视共同体和社会的利益，而不是自己的利益。”（Kim，2001）。与这一意识形态一致，朝鲜一家颇具影响力的经济学期刊试图通过以下论述阐明集体主义相对于资本主义的优势（Ham，1998）：“如果一个共同体成员在工作场所出于自身利益而追逐金钱，不仅会发生人与人之间的利益冲突，团结与合作也会遭到破坏。”“在资本主义制度下，人们变得庸俗，只关心金钱，社会则沦为弱肉强食、只有最强者才能生存的竞争丛林。”“一个人们互相帮助、像一个大家庭的成员一样生活的社会……就是社会主义国家。”

为使朝鲜人树立社会主义思想，朝鲜当局实施了一套全面的意识形态灌输体系。首先，所有朝鲜人都必须加入官方组织，这些组织的宗旨包括传授主体思想。

小学二年级的儿童和年满十四岁的青少年分别加入少年团和青年同盟。成人组织按职业分类，所有劳动者都隶属于其中一个组织。没有工作的成年人也必须加入某个组织：家庭主妇必须加入民主女性同盟。

其次，所有朝鲜人都必须参加每周举行的思想灌输会议，这些会议主要由上述协会组织。在会议上，参与者必须以最高领导人的指示作为衡量态度和行为是否正确的绝对标准，对自己和其他参与者进行批评。换言之，此类会议旨在通过自我意识和相互监督，使朝鲜人遵守政权的法律法规。

第三，还有其他几种用于传授和讨论政治领导人及当局指示的方式。虽然往往难以全面落实，但当局鼓励家庭在家中阅读此类指示。工人也必须在开工前阅读并讨论这些指示。此外，许多朝鲜人会前往主要用于传播宣传的场所。朝鲜劳动法强调学习政治意识形态的重要性，并指出：“应全面落实八小时工作、八小时休息、八小时学习的原则。”

有一些证据表明，朝鲜人会受到此类意识形态灌输项目的影响。根据对2014年新近抵达韩国的朝鲜难民进行的调查，54% 的受访者回答说，身边的朝鲜人参加了至少 70% 的思想灌输会议（Jeong，2015）。在20世纪90年代之前，这一出席率可能更高；当时朝鲜开始经历严重的经济危机。此外，同一项调查显示，以主体思想为荣的朝鲜人平均占总人口的57%。本研究的核心问题是，如此密集的意识形态灌输是否会影响朝鲜人的心态和行为。

参考资料

Hahm, TY.（1998年）。国家安全的政治经济学：韩国与朝鲜的经济能力和军事实力，

Jeong，EM（2015）。对朝鲜人统一的看法，和平与统一研究所 Kim， IS.（2001年）。
外文出版社。Oh，K.，& Hassig，R. C.（2004年）。透过哈哈镜