从职位招聘信息到课程决策：

利用人工智能为社会工作硕士项目规划生成劳动力情报

Barbara S. Hiltz[1], Bryan G. Victor[2], Brian E. Perron[1]密歇根大学社会工作学院[2]韦恩州立大学社会工作学院

作者注

Bryan G. Victor：https://orcid.org/0000-0002-2092-912X

Brian E. Perron：https://orcid.org/0009-0008-4865-451X

我们没有需要披露的已知利益冲突。

有关本文的通信请联系 Brian E. Perron，密歇根大学社会工作学院，地址：1080 S. University Avenue, Ann Arbor, MI 48109。beperron@umich.edu

摘要

社会工作项目缺乏将课程与雇主期望相衔接的系统方法，通常依赖咨询意见和校友调查，而非直接分析劳动力需求。本文通过一项案例研究，展示某个社会工作硕士项目如何运用人工智能工具，从招聘信息数据中生成组织情报，以支持课程规划。我们使用本地部署的语言模型，对超过 40,000 条招聘信息进行分类，判断其与社会工作硕士的相关性及其与八个实践专业方向的匹配程度，随后提取技能、治疗方式和技术能力。人际实践在就业领域中占据主导地位，其次是儿童、青少年与家庭。临床评估和个案管理则成为跨领域能力。宏观层面专业方向在部分对口岗位中呈现出共同出现的模式，但在明确要求社会工作硕士资质的职位中，这些模式大多不复存在。创伤知情照护出现在管理和评估职位中，反映出它已从一种临床治疗方式扩展为组织框架。这一方法论展示了其他项目可借鉴的战略规划路径，研究发现则说明此类分析能够产生何种情报。这些模式被纳入教师审议，作为诸多参考依据之一，并由具备情境知识的利益相关者加以解读，而任何数据集都无法完整涵盖这些知识。

关键词：劳动力分析、招聘信息、自然语言处理、社会工作硕士课程、人工智能、组织情报

从职位招聘信息到课程决策：

利用人工智能生成劳动力情报，为社会工作硕士项目规划提供支持

社会工作项目长期面临一项挑战：在缺乏关于雇主所要求技能的系统性、最新数据的情况下，如何使课程与劳动力需求相匹配。根据社会工作教育委员会基于能力的认证模式开展工作的项目，须遵循《2022年教育政策与认证标准》（EPAS）；该标准为项目如何落实九项核心能力留出了很大的自主空间。然而，课程决策通常依赖顾问委员会的意见、校友调查，以及教师和雇主的轶事性反馈，而非对雇主要求进行直接分析。项目目前采用的资料来源固然有价值，但它们只是有限样本和回顾性自我报告，并不能反映雇主当前明确提出的期望。

本文介绍了一个社会工作硕士项目的案例研究。该项目使用人工智能（AI）工具筛选并分析大规模招聘信息数据，以为课程规划提供参考。首先有必要作出区分。本项目旨在生成用于课程决策的组织情报，此处将其定义为：系统地使用及时且机构特定的数据，为内部研讨和规划提供参考。组织决策遵循的证据标准不同于科学知识生产。相关问题并非研究发现能否在所有社会工作硕士项目中重复验证，而是这些证据能否提供足够的信心，以支持该机构开展课程研讨。这一区分很重要：下文所述的方法旨在服务于特定的机构规划流程，研究发现则旨在说明此类情报所能提供的参考，

而非对社会工作劳动力市场作出可普遍推广的论断。其他项目若采用这一方法论，将得出反映其自身课程框架、地理劳动力市场和战略重点的机构特定结果。所识别的趋势作为众多参考因素之一，进入教师讨论；具备背景知识的利益相关方对其加以解读，而这些背景知识并非任何数据集都能完全涵盖。本文其余部分将介绍促成本次分析的背景、所采用的方法、观察到的趋势，以及这些趋势对课程规划的意义。

背景：劳动力需求对接的挑战

社会工作就业规模庞大、类型多样，这使课程与劳动力需求之间的对接更为复杂。2024年社会工作劳动力研究系列（社会工作委员会协会 [ASWB], 2025b）估计，美国约有463,000名持证社会工作者。预计到2034年，社会工作就业人数将增长6%，增速高于所有职业的平均水平（美国劳工统计局，2025）。这一增长涵盖心理健康服务、物质使用障碍治疗、老龄化相关服务、儿童福利等众多领域；每个领域可能都有不同的技能要求，项目必须提前做好准备。

关于实务能力，系统收集最全面的证据来自 ASWB 的《2024年社会工作实务分析》（ASWB，2025a），该报告基于对超过 25,000 名持证和注册社会工作者的调查数据。实务分析确定了实务中的共通要素，并将其归纳为适用于不同执照等级的知识、技能和能力（KSA）框架。2024 年修订版将内容整合为三个领域——价值观与伦理、评估与规划、

以及干预与实践——且不同实务等级之间存在大量重叠。Apgar（2025）根据对实务数据的分析发现，临床考试与高级通才考试的内容有 97% 重叠，因此呼吁普及高级通才教育，而非设置专业化方向。

虽然KSA框架为理解共同的专业实践提供了宝贵见解，但作为课程规划的依据仍有其局限性。实务分析反映的是从业者在整个职业生涯中报告自己所做的工作，而非雇主招聘特定职位时明确规定的标准。汇总的自我报告数据掩盖了不同工作环境、职位和职业阶段之间技能要求的差异，尤其是职业生涯初期的差异。此外，该分析未能反映雇主如何通过职位描述和招聘要求传达所需能力。

招聘信息：组织情报的来源

招聘信息是理解雇主期望的重要数据来源，但尚未得到充分利用。这些文件记录了招聘时的要求，并明确列出了组织认为成功履职所必需的技能、资历和能力。自然语言处理技术的最新进展使大规模分析此类非结构化文本成为可能，从而能够从数千条招聘信息中提取细致的技能信息。

越来越多的研究证明，招聘信息分析对于组织情报具有重要价值。Rahhal等人（2024）综述了用于劳动力市场分析的数据科学技术，记录了其中的方法，包括命名实体识别、技能分类体系映射和机器学习分类。在卫生专业教育领域，Krasna（2024）分析了70,343条公共卫生硕士

毕业生的招聘信息，并对比了雇主期望的技能与认证能力。研究发现，两者整体上高度一致，但也指出，有些能力较少被明确列为招聘标准——这凸显了雇主默认求职者具备的基础胜任力与其明确提出的要求之间可能存在差异。

据我们所知，社会工作领域尚不存在可比的分析。这一空白促成了本项目。我们的目标是开发并展示一种从招聘信息中提取劳动力情报的方法论，以便为机构层面的课程决策提供依据，并有可能作为其他项目的范例。

指导性问题

本分析围绕以下三个问题展开：

1. 劳动力需求如何分布于该机构的社会工作硕士实践专业方向之间？职位如何在多个专业方向之间聚类？2. 雇主要求招聘具备社会工作硕士学历的专业人员担任职位时，具体需要哪些临床、技术和软件技能？3. 哪些循证治疗方式最常出现在与社会工作硕士相关的职位要求中

er

要求中是否有与社会工作硕士相关的职位？

提出这些问题，是为了回应某社会工作硕士项目的一项特定课程计划。该项目以八个实践专业方向为核心组织课程。本分析将劳动力需求映射到这一机构框架中，为项目决策提供可直接使用的信息。专业方向结构不同的项目可相应调整这一方法论。

方法

数据收集

我们使用无代码网页抓取工具 Octoparse（Octopus Data Inc., 2016年），从三个主要就业平台（Indeed、LinkedIn 和 Glassdoor）收集招聘信息。全面的搜索策略涵盖 79 个不同的搜索词，涉及临床实践（例如 “ 持证临床社会工作者 ”“ 治疗师 ”“ 危机咨询师”）、儿童福利（例如“儿童保护服务”“寄养个案管理员”）、项目评估（例如“项目评估员”“研究协调员”）以及行政职位（例如“非营利组织经理”“项目总监”）。完整的搜索词列表见附录 A。数据提取工作于2025年12月期间进行，共收集到41,584条独立招聘信息，涵盖美国全部50个州及各属地，且未进行任何地理筛选。该数据集呈现的是收集期间可供申请职位的全国横断面快照，而非招聘模式的纵向样本。

本研究的数据收集与处理方法，拓展了社会工作研究中已有的做法：使用语言模型对非结构化文本进行分类并提取信息（Perron等人，2025）。与其他对招聘信息进行的系统分析一样，本项目处理了若干常见挑战，包括数据质量保证、实体归一化（统一职位名称、地点和技能术语）以及对多个来源的数据进行去重（Tzimas等人，2024）。

分类程序

分类与提取任务使用了一个拥有 200 亿参数的语言模型 GPT-OSS:20B（OpenAI，2025年），并通过 llama.cpp 推理引擎（Gerganov，2023年）部署在本地计算硬件上。分类任务要求

将非结构化的自然语言文本——通常长达 300 至 500 个单词的完整职位描述——归入细致且因机构而异的类别。传统的监督式机器学习方法（例如支持向量机、随机森林、朴素贝叶斯分类器）需要为八个专业方向分别准备大量人工标注的训练数据集，还需要通过特征工程将自由文本描述转换为数值表示，并针对每项分类任务分别进行模型训练和验证。对于这种特定于机构的分类方案，当时并不存在已标注的训练语料库；而创建这样的语料库本身就需要专家投入编码工作，而基于大语言模型的方法正是为了辅助这项工作而设计的。

大型语言模型通过结构化提示执行零样本分类，无需这些前提条件，同时利用模型对自然语言的预训练理解能力。该任务的参数——非结构化文本、机构特定类别、没有现有的标注数据——与大型语言模型的优势相契合。与 ChatGPT、Claude 和 Gemini 等大型商业模型相比，选择该模型的另一个原因是其计算效率更高、环境影响更小。近期研究表明，在分类任务中，较小的语言模型能达到与较大模型相当的性能，同时消耗的计算资源显著更少（Qi等人，2026年）。

每则招聘信息均从两个维度进行分类：其与社会工作硕士毕业生的相关性，以及其与特定社会工作硕士实践专业方向的契合度。随后提取并分类每则招聘信息中提及的技能和能力。分类提示、流程文档、数据以及完整的搜索词清单，可向通讯作者索取。完整的招聘信息数据

由于来源平台的服务条款限制重新发布抓取内容，因此无法公开分享。

MSW相关性筛选。 我们根据每则招聘信息与社会工作硕士教育与实践的契合程度进行评估，并将其归入以下三个类别之一：

● 高度契合：该职位明确要求或优先考虑社会工作硕士学位或社会工作硕士级别的执业资格（如临床社会工作者、持证社会工作硕士等），或其核心职责与社会工作实践领域直接对应，包括临床服务、个案管理、出院计划、社区实践、社会服务管理、政策倡导或临床督导。

● 部分契合：该职位涉及人类服务工作，社会工作硕士培训适用于此类工作，但并非核心要求。这包括社会工作只是多种可接受资历之一的职位、职责与社会工作职能有所重叠但并非以此为主的职位，或虽然工作场所雇用社会工作者，但具体职位属于相关领域（例如照护协调、受害者倡导、健康教育）。

● 不契合：该职位要求其他专业领域的资历而不要求社会工作学位，涉及的人类服务内容极少，或属于社会工作范畴以外的领域。

专业方向分类。 符合相关性门槛（高度或部分匹配）的职位，均依据构成该项目公布课程框架的八个社会工作硕士实践专业方向分别进行评估：人际实践、儿童／青少年／家庭、管理／领导力、老年人、项目评估／应用研究、社区变革、政策／政治社会

工作和全球社会工作。这些是该项目现有的专业方向，定义依据是其学术目录，而非本研究创建的分析分类体系。例如，“人际实践”是该项目对其临床专业方向的称呼，涵盖心理健康实践；“管理与领导力”则是课程中的一个独立专业方向。本研究要探讨的是：在该项目现有的专业方向结构下，就业市场是什么样的？专业方向结构不同的项目，可以采用相同的方法论，根据各自的定义替换分类提示，从而梳理自身的课程框架。各专业方向的详细定义见附录 B。

分类提示围绕三个组成部分构建：各专业方向的典型核心指标、常见就业场所，以及关于分类边界的明确判定规则。例如，人际实践提示将临床社会工作、心理治疗、循证干预（认知行为疗法、辩证行为治疗、动机式访谈）、心理健康评估和临床督导列为核心指标，并将社区心理健康中心、医院和门诊诊所列为常见就业场所。

每个职位都针对全部八个专业方向进行了分类，从而能够同时识别符合多个专业方向的职位。这种多标签方法反映了现实情况：许多社会工作职位要求具备跨越传统专业方向界限的能力。

技能提取。 从每则招聘信息中提取了四类技能：1. 治疗方式：明确提及的治疗方法，例如认知行为疗法（CBT）、辩证行为治疗（DBT）、动机式访谈或创伤知情照护

2. 技术技能：需要接受专项培训的专业能力，例如临床评估、出院计划、撰写资助申请或项目评估 3. 软技能：人际交往及可迁移能力，例如沟通、团队合作或文化胜任力

4. 技术技能：软件平台和数字能力，包括电子健康记录系统、统计软件和办公应用程序

根据招聘信息中的措辞，为每项提取出的技能标注要求级别（必需或优先）。提取后，我们进行了广泛的规范化处理，以统一术语。我们将同义词映射为规范形式（例如，将“CBT”、“cognitive behavioral”和“cognitive-behavioral therapy”统一为“认知行为疗法”）。

质量保证

本项目关注的质量问题是：分类和提取流程所产生的模式是否足够可靠，能够为课程研讨提供参考。我们将其视为一项组织质量保证任务，而非科学验证工作。

分类审查。我们以迭代方式制定分类提示，生成招聘信息的精简摘要，在保留实质内容（职责、资历、执业环境）的同时，省略无关材料（福利、薪资、申请流程）。这些摘要有助于我们在优化提示时快速进行审查。

为确认最终分类流程符合专业判断，主题专家将一组招聘信息与模型生成的

理由一同进行了审查。在绝大多数案例中，无论是 MSW相关性筛选还是专业方向分配，专家的分类都与模型输出相符。意见分歧出现在可预见的边缘案例中——例如资质要求含糊不清的职位，或职责横跨多个专业方向界限的混合型职位——而非系统性错误，因此不会扭曲总体模式。

约有 7.7% 的与社会工作硕士相关的招聘信息未被归入任何专业方向。对样本的审查表明，模型的判断较为保守；其中大多数合理情况下都可以归入一个或多个专业方向。这种情况导致各专业方向的数量略有低估，而非分类错误；我们认为，对于识别劳动力市场模式这一目的而言，这是可以接受的。

提取审查。我们通过人工检查和自动化评估来审查技能提取，后者使用另一个语言模型，将提取出的技能与原始职位描述进行比较。提取过程能够可靠地捕捉招聘信息中提及的技能；对于治疗方式以及以独立术语出现的具名软件系统，效果最佳。对于软技能和以散文形式而非明确列出方式呈现的通用能力，效果较弱。对于按专业方向汇总分析技能频率而言，这一表现已足够。我们的目标是揭示普遍模式，而不是达到自动化职位匹配等应用所要求的职位级精确度。

摘要。 质量保证程序确认，分类和提取的结果与专业判断一致，且足够可靠，可用于解读模式。任何大规模自动化分析在

单条招聘信息层面都会出现错误；相关标准在于，总体模式是否足够准确地反映劳动力状况，从而值得教师审议。我们的结论是，确实如此。

分析

针对专业方向需求分布，计算了描述性统计数据，包括计数、比例和市场份额百分比。市场份额的计算方式为：与各专业方向相符的职位数量除以与社会工作硕士（MSW）相符的职位总数。由于职位可能与多个专业方向相符，因此市场份额总和超过100%。

为考察专业方向共现的模式——即招聘信息同时与多个社会工作硕士专业方向匹配的程度——我们构建了一个二元匹配矩阵，将每个职位编码为是否与各专业方向匹配。该矩阵由第一作者和第三作者构建，他们根据语言模型所使用的分类提示，对照评估每项专业方向定义。由于该矩阵将项目自行发布的课程描述映射至大型语言模型分类提示，这项任务主要要求准确转换机构定义，而非进行主观解读，因此分歧较少；如有分歧，则通过讨论并参考已发布的专业方向描述加以解决。随后，我们计算了所有职位中专业方向匹配关系的成对ϕ系数（φ），以量化各专业方向匹配之间的关联。φ系数用于衡量二分变量之间的关联，其取值范围从−1（完全负相关）到+1（完全正相关）；接近零的数值表示不存在系统性关系。正系数表示某些专业方向

经常同时出现在工作要求中；负系数表示某些专业方向很少在同一职位中共现。

这项探索性分析识别出了若干专业领域集群，这些集群可能反映雇主对跨越传统界限的综合胜任力的期望——这些模式与课程设计中关于专业方向结构的决策相关。在技能分析中，我们针对每个专业领域，计算了技术技能、治疗方式和技术技能的频数分布及要求层级（必需与优先）。通过计算各专业领域职位中提及每项技能的比例，确定了每个专业领域排名前五的技能。

结果

专业方向需求分布

在 41,584 条去重后的招聘信息中，根据 MSW 相关性筛选，最终保留 23,732 条（57.1%）用于分析。其中，7,791 个职位被归类为与社会工作硕士教育与实践高度契合，15,941 个职位被归类为部分契合。图1展示了保留职位在八个社会工作硕士实践专业方向中的分布情况。由于职位通常与多个专业方向相关联，因此市场份额百分比之和超过100%。以下结果反映了数据集在采集期间呈现的趋势。对于组织情报而言，其价值在于各专业方向的相对分布以及凸显出的普遍技能，而非具体百分比；不同的采集时段、平台或搜索

策略会导致百分比有所不同。读者应将具体数值视为趋势指示，而非精确的总体估计。

[图1置于此处]

人际实践在就业领域占据主导地位，共有16,597个职位（市场份额为69.9%）。强对齐分类确定了4,811个人际实践职位，这些职位明确要求具备临床资质或承担临床实践职责。儿童、青少年与家庭是需求量第二大的领域，占对齐职位的40%以上，相关职位包括儿童福利个案管理员、寄养协调员、家庭保全专员和青年项目主任。强对齐职位数量较高（4,263个），表明许多雇主明确要求儿童福利岗位应聘者具备社会工作硕士资质。

管理与领导力（5,363个职位；22.6%）显示，督导与行政岗位构成了社会工作硕士就业市场的重要部分，通常要求具备社会工作硕士后经验。老年人相关岗位（5,314个；22.4%）占市场的很大一部分，包括专业护理机构、居家医疗护理、老年护理管理、临终关怀服务和老年人中心中的职位。宏观层面专业方向——社区变革（11.3%）、政策／政治（3.6%）和全球社会工作（3.3%）——所占比例较小，但仍具有重要意义。尽管这类职位数量较少，但通常涉及影响深远的倡导、项目开发和系统变革工作。

专业方向共现模式

招聘信息通常与多个专业方向相对应。图2展示了专业方向共现的ϕ系数相关矩阵。下三角呈现所有对齐职位（n = 23,732）的系数，涵盖高度一致和部分一致的分类；上三角则仅呈现高度一致职位（n = 7,791）的系数。

[此处插入图2]

根据对齐程度，出现了两种不同的模式。在所有对齐职位中，宏观层面专业方向形成了一个明显的聚类：管理与领导力、项目评估与研究、社区变革以及政策与政治彼此之间呈中度至强正相关。关联最强的是管理与领导力与项目评估与研究之间，以及社区变革与政策与政治之间的关联。在高度一致的职位中，这种聚类现象基本消失，宏观层面专业方向之间的相关性降至接近于零。

儿童、青少年与家庭和老年人之间的负相关在两种对齐程度下均持续存在，反映了特定人群招聘的情况。在所有对齐职位中，人际实践与老年人之间的弱正相关，在高度一致的职位中并未持续存在。

技能分析

以下技能分析聚焦于高度一致的职位——即明确要求或强烈偏好社会工作硕士资质的职位。这一限制能为课程规划提供更清晰的信号：这些招聘信息中的技能要求反映了雇主具体对

社会工作硕士毕业生的期望。若纳入部分对口岗位（这类岗位接受社会工作硕士资历以及其他几种资历），就会让信号受到相邻领域要求的干扰，例如咨询、公共卫生或公共行政；这些领域对能力的期望可能不同于针对拥有社会工作硕士资历的专业人士的要求。

技术与临床技能。 技术技能体现了雇主为社会工作硕士职位所要求的核心能力。表1列出了高度一致的职位中各社会工作硕士专业方向最常见的五项技术技能，展现了跨专业方向的共通能力以及各专业方向特有的技能需求。

[请在此处插入表1]

临床评估和个案管理是各专业方向中最普遍的能力。临床评估在人际实践（占职位的30%）和老年人（28%）领域排名第一，在儿童、青少年与家庭（8%）以及全球社会工作（13%）领域也位列前三。个案管理同样广泛，在儿童、青少年与家庭（31%）和全球社会工作（37%）领域排名第一，在人际实践（16%）领域排名第二，在老年人（18%）领域排名第三。这种跨专业方向的普遍性，印证了评估与协调能力在社会工作硕士基础课程中的核心地位。

数据清晰地呈现出专业方向特定技能概况。临床专业方向强调直接实务能力：出院计划在 人际实践（11%）和老年人（18%）中均占据突出位置，而危机干预位列人际实践（8%）、儿童、青少年与家庭（7%）以及全球社会工作（13%）的前五项技能之列。宏观层面专业方向

展现出不同的能力需求：项目评估在管理与领导力（17%）和项目评估与研究（28%）中均排名第一。相比之下，项目管理是社区变革（9%）和政策与政治（15%）的首要技能。数据分析主要集中于以研究为导向的职位中，出现在管理与领导力（11%）和项目评估与研究（26%）中。

循证治疗方式。 招聘信息中很少明确提及循证治疗方式。如表2所示，团体治疗（28.4%）和认知行为疗法（5.1%）集中出现在人际实践职位中，而危机干预（24.2%）和创伤知情照护（22.6%）最常见于全球社会工作招聘信息中，这与该专业领域内难民服务和流离失所相关创伤工作的普遍性相一致。全方位支持服务和多系统治疗则集中出现在儿童、青少年与家庭领域的职位中，反映了这些治疗方式起源于儿童福利和少年司法系统。

值得注意的是，在管理与领导力（11.1%）、项目评估与研究（5.7%）以及政策与政治（1.4%）专业方向中，创伤知情照护都位列最常见的干预方式。这些职位通常与直接临床干预无关。对相关职位描述进行人工审查后确认，这些并非分类错误，而是反映了创伤知情照护从一种临床治疗方式扩展为组织与系统层面的框架。管理职位提及创伤知情照护时，涉及建立组织文化、督导临床人员，以及确保

项目执行忠实度。项目评估职位描述了对创伤知情服务提供的评估，以及对实施质量的监测。政策职位则提及创伤知情政策框架和系统层面干预的制定。

[INSERT TABLE 2 ABOUT HERE]

技术技能。 不同社会工作硕士专业方向对技术技能的要求各不相同（见表 3）。Microsoft Office 出现在七个专业方向的前五项技能中，提及率从人际实践的 7% 到全球社会工作的 57% 不等。Microsoft Excel 则分别出现在全部八个专业方向中，提及率最高的三个专业方向是全球社会工作（37%）、项目评估与研究（27%）以及政策与政治实践（23%）。临床专业方向呈现出不同的技术技能特征。人际实践职位最常提及 HIPAA 合规（9%）、电子健康记录（6%）和临床文档（6%）。电子健康记录也出现在老年人（5%）、儿童、青少年与家庭（3%）以及管理与领导力（3%）领域。数据库管理出现在六个专业方向中，提及率从政策与政治实践的 7% 到全球社会工作的 31% 不等。Google Workspace 出现在社区变革（21%）、政策与政治实践（7%）以及全球社会工作（5%）领域。

项目评估与研究专业方向对数据相关技术要求的集中程度最高。32% 的职位提到了统计软件，具体软件包包括 SPSS（13.7%）、SAS（12.3%）、Stata（9.0%）和 R/RStudio（2.4%）。20% 的职位提到了数据可视化工具，其中最常提及的是 Power BI（9.9%）和 Tableau（9.4%）。定量数据

平台包括 SQL（4.7%）和 Qualtrics（2.8%）。定性分析软件的提及频率较低，包括 NVivo（2.8%）和 ATLAS.ti（0.9%）。

[INSERT TABLE 3 ABOUT HERE]

讨论

各专业方向的职位分布反映了数据收集期间雇主需求的概况。人际实践占据主导市场份额，约占对齐职位的70%，这可能反映出持续存在的心理健康劳动力短缺，以及《平价医疗法案》关于心理健康平等的条款实施后，行为健康服务保险覆盖范围的扩大（州政府委员会，2024）。人际实践的高度对齐率（4,811个明确要求临床资质的职位）表明，许多雇主会区分具有社会工作硕士背景的临床工作者与具备相关资质的人员——这一趋势对项目如何在课程中安排临床培训具有重要影响。儿童、青少年与家庭是需求量第二大的领域（42.8%）；其高度对齐率（4,263个职位）表明，儿童福利雇主通常会专门寻求具备社会工作硕士资质的人员。这一趋势与IV-E条款的资助要求以及优先认可儿童福利实践领域社会工作教育的州执照标准相符。

宏观层面专业方向——社区变革（11.3%）、政策与政治（3.6%）以及全球社会工作（3.3%）——在数量上相对较少。不能将这些差异解读为这些领域的重要性较低；宏观层面的职位往往涉及影响深远的工作，包括倡导、系统变革和项目开发。数量较少的部分原因在于组织架构：

行政、督导和领导层级的职位本来就比一线服务提供岗位少，因此，无论对宏观能力的需求如何，这类职位的数量都较少。数量较少也可能是因为宏观层面的职位更常通过专业网络、组织网站或本分析未涵盖的专业招聘网站发布。就课程规划而言，问题不只是有多少职位，而是这些职位要求具备哪些能力，以及各项目如何帮助学生做好准备。

专业化聚类与课程结构

相关性分析揭示了可能有助于制定专业方向结构决策的模式。在所有对齐职位中，宏观层面专业方向形成了一个聚类：管理与领导力、项目评估与研究、社区变革以及政策与政治之间呈现中等至较强的正相关（φ = 0.25 至 0.44）。在高度一致的职位中，这种聚类基本消失，相关性降至接近于零（φ = −0.01 至 0.12）。

这种差异带来了值得思考的解读层面的启示。与社会工作硕士培训部分对口的职位——即除社会工作资历外也接受相关资历的职位——往往将多项宏观能力结合起来，寻求既能管理项目又能评估项目，或既能组织社区又能倡导政策变革的从业者。与社会工作硕士培训高度对口的职位则往往更加专业化。一种解读是，社会工作硕士资历或许能作为宏观领域专业深度的标志：愿意接受相关学位的雇主寻求通才宏观能力，而要求社会工作硕士资质的雇主则寻求专业化领域特定专长。

在课程规划方面，这种模式或许支持两方面的做法：开展整合式宏观培训（让学生为更广泛的部分对口职位市场做好准备），并提供深入培养专业深度的机会（面向目标是社会工作资质要求明确的职位的学生）。这种解读是否成立，以及应如何据此进行课程设计，仍有待教师审议；这些数据可以为审议提供参考，但不能决定审议结果。

儿童、青少年与家庭与老年人之间持续存在的负相关关系（$\varphi = -0.27$（所有对齐样本）；$\varphi = -0.10$（高度对齐样本））反映了特定人群招聘模式。儿童发展、家庭系统评估和永久安置规划方面的技能，并不能轻易迁移至老年护理管理、痴呆评估或临终咨询。这一模式表明，继续开展针对不同人群的专门培训具有价值，而不应假定临床技能会在整个生命周期中自动迁移——不过，这仍是基于劳动力数据得出的推论，在课程设计时值得结合其他因素一并考量。

临床评估作为一项跨领域胜任力

临床评估是各专业方向中最常被提及的技术胜任力，在儿童、青少年与家庭（8%）以及全球社会工作（13%）领域位列技能前三，在人际实践（30%）和老年人（28%）领域则排名第一。这种跨专业方向的普遍性表明，评估技能或许应作为适用于所有学生的基础胜任力，而不应仅被视为临床专业方向的课程内容。

个案管理也展现出类似的广泛适用性，在儿童、青少年与家庭（31%）和全球社会工作（37%）领域排名第一，在人际实践（16%）领域排名第二，在老年人（18%）领域排名第三。个案管理的协调职能——处理复杂的服务系统、帮助服务对象对接资源，以及跨服务提供方跟进进展——似乎是面向不同人群和服务场景开展社会工作实践的核心。现代个案管理要求从业者熟悉医疗保健、住房、福利、法律和移民体系，这表明个案管理课程或许应超越通用协调技能，纳入针对具体系统的知识。

治疗干预方式具体化的悖论

关于循证治疗方式的研究结果呈现出一个值得注意的表面悖论。即使是最常被提及的方法（即危机干预和团体治疗），在高度一致的职位中出现的比例也不到四分之一。具体频率并不如整体趋势重要：明确说明干预方式的情况并不常见，但雇主一旦指定了干预方式，就会将其视为要求，而非偏好。尽管认知行为疗法在临床培训课程中占据重要地位，但它仅出现在 289 条招聘信息中（占样本的 2.6%）。如此低的频率可能表明，雇主对治疗方式的重视程度低于通常的预期。另一种可能是，雇主将治疗能力视为临床岗位的基本要求，只有在某些特定方法至关重要时才会明确加以指定。这一发现恰恰说明，人工智能生成的劳动力数据应当作为其他证据来源的补充，而非取而代之。如果某个项目仅依赖招聘信息分析，可能会

错误地得出结论，认为认知行为疗法培训的重要性不及其在临床实践中的实际核心地位——而临床培训标准、执照考试内容和实践智慧都与这一推断相矛盾。招聘信息中认知行为疗法出现频率较低，很可能反映的是雇主对基本胜任能力的预设，而非对这种干预方式漠不关心。这个具体例子凸显了本文更广泛的论点：在课程研讨中，劳动力情报最适合作为多项参考依据之一；而那些孤立看来令人意外的趋势，在与其他证据来源进行交叉验证后，往往便能得到解释。

贯穿各实践层级的创伤知情照护

一个值得注意的现象是，创伤知情照护出现在一些传统上与直接临床干预无关的职位中。在管理与领导力（11.1%）、项目评估与研究（5.7%）以及政策与政治实践（1.4%）等专业方向中，创伤知情照护均位列最常见的干预方式之列。对相关职位描述进行人工审查后确认，这些并非分类错误，而是反映了创伤知情照护已从一种临床治疗方式扩展为组织与系统层面的框架。

管理职位在构建组织文化、督导临床人员和确保项目执行忠实度的语境中提到了创伤知情照护。项目评估职位描述了对创伤知情服务提供进行评估并监测实施质量。政策职位提到了创伤知情政策框架和系统层面干预。这一模式表明，当代雇主可能期望宏观层面从业者理解创伤知情原则——并非提供个体治疗，而是营造组织环境，

制定评估规程和政策，以支持创伤知情服务提供。这一发现支持进一步考虑是否应让创伤知情内容贯穿整个课程，而非仅限于临床课程。

不同专业方向的技术能力

不同专业方向的技术技能要求存在显著差异。以临床为导向的专业方向呈现出独特的技术特征，主要集中于 HIPAA 合规、电子健康记录（EHR）和临床文档。临床专业方向对电子健康记录要求的集中体现了对实地工作准备的影响：医疗保健机构日益要求具备电子健康记录熟练度。尽管不同机构使用的具体系统各不相同，但电子文档记录原则和健康信息隐私方面的基础培训，将帮助学生为进入要求具备此类能力的职位做好准备。

项目评估与研究专业方向对数据相关技术要求的集中度最高，约三分之一的职位要求使用统计软件，显著高于其他任何专业方向。这种集中现象表明，进入评估领域职业的学生需要接受扎实的定量工具培训。这一发现与长期以来围绕社会工作硕士教育中的研究方法培训所展开的讨论相一致。

课程规划考量

本分析所识别出的模式，为课程研讨指出了几个值得考虑的方向。这些建议源于对劳动力市场模式的观察。我们的目标是揭示那些原本可能被忽视的系统性信号，而不是依据精确的市场

份额百分比来规定具体的课程资源分配。这些是通过系统考察雇主要求而形成的战略选项。实际的课程决策必须由教师的判断、机构背景以及劳动力数据之外的因素共同决定。

首先，临床评估在各专业方向中普遍出现，这表明与其将评估培训局限于临床方向，不如在所有专业方向中加强这类培训。基础课程可提供适用于所有学生的评估能力，进阶课程则可进一步深化与特定专业方向相关的应用。

其次，虽然工作要求中对特定治疗干预的提及频率较低，但一旦提及，认知行为疗法和动机式访谈便代表着高价值的培训投入。创伤知情照护在各专业方向中出现得更为频繁。临床选修课名额有限的项目可优先教授这些方法，而课程设置更丰富的项目则可确保学生对这三种方法都能深入学习。创伤知情照护扩展到宏观专业方向，表明这部分内容可能对课程中的各类学生都有益。

第三，各专业方向中观察到的技术要求——临床实践需要电子健康记录系统，评估需要统计软件，各领域都需要效率工具——表明将技术培训融入实地工作准备和课程教学具有重要价值。

第四，宏观层面专业方向之间的高度相关性引发了一个问题：分别设置管理与领导力、项目评估、社区变革以及政策与政治方向，究竟反映了劳动力期望，还是造成了人为划分。项目可以考虑设置结合相关

能力的专业方向——例如，将管理与评估相结合，将社区组织与政策分析相结合——同时认识到，高度一致的职位往往要求专门专长。

我们的研究结果回应了近期关于重构社会工作硕士教育的呼吁。Apgar（2025）依据 ASWB 实务分析指出，不同实务场景中的知识与技能存在大量重叠，这支持取消临床与非临床专业方向，转而采用高级通才研究生教育。劳动力数据为这一观点提供了部分支持：宏观专业方向之间呈现中度至强相关性，表明雇主往往期望从业者具备跨越传统界限的综合胜任力。

然而，临床领域呈现出更为复杂的模式。人际实践的高度一致率——4,811 个职位中有 60.3% 提及执照要求——表明雇主会区分具备社会工作硕士背景的临床工作者与拥有相关资质的从业者。儿童、青少年与家庭和老年人之间持续存在的负相关，反映了特定人群胜任力并不能轻易迁移至其他人群。这里观察到的模式表明，与其采用僵化的专业方向划分或完全实行通才训练，不如考虑整合部分宏观层面方向，同时保留特定人群训练。

第五，管理与领导力职位占市场的 22.6%，构成了一个相当大的细分领域，通常要求具备社会工作硕士后经验。即使是专注于临床职业的学生，也可能受益于接触督导、项目

管理以及有助于晋升至领导岗位的行政能力。

方法论贡献

除了实质性趋势之外，本项目还展示了一套可供其他项目借鉴的劳动力分析方法。三阶段流程——相关性筛选、专业方向分类和技能提取——借助本地部署且能保护数据隐私、降低处理成本的语言模型，将非结构化的招聘信息文本转化为可分析的数据。

与传统的劳动力情报收集方法相比，这种方法具有诸多优势。分析的 23,732 个职位，规模远超典型的调查样本。直接从雇主撰写的文本中提取信息，能够捕捉招聘时的要求，而非事后自我报告的内容。逐项提取技能，能够得出具体而非笼统的结论。本地部署意味着任何项目都可以复现这套方法论，无需签订商业分析合同，也无需具备专业的数据科学知识。

采用更小、更高效的语言模型，使这种方法更易于使用。200亿参数模型的分类准确率足以满足组织情报需求，同时消耗的计算资源远少于大型商业模型。这种高效性让劳动力分析不再受限于少数机构：各项目无需投入巨额技术预算，便可持续监测地方劳动力市场。如果多个项目依据各自的专业方向结构开展并行分析，由此形成的跨机构比较便有助于更系统地了解社会工作教育如何对应劳动力

期望，并最终可能为制定有益于整个专业的标准化能力定义提供参考。

范围与局限

本分析的范围由若干特征界定。这些特征体现了有意作出的选择，适用于组织情报，而非需要加以缓解的局限。

该数据集反映了单个月份的横断面快照。对于科学研究而言，这会限制对趋势或因果关系的结论。对于课程规划，当前雇主要求的快照可提供可操作情报；课程决策以多年为周期，因此系统考察当前状况比追求纵向精确性更有价值。

招聘信息反映的是雇主在招聘阶段的期望，而非实际招聘决策或工作绩效要求。雇主声称想要的条件，可能不同于他们最终聘用的人选，也可能不同于实践中最有价值的技能。明确提出的要求与实际实践之间的差距，是招聘信息数据固有的特点。对于课程规划，雇主明确提出的要求是反映劳动力期望的一项有意义信号，可与其他信息来源结合使用。

地理代表性反映了平台上的职位发布模式。仅发布在机构网站或通过专业网络发布的职位未被纳入。所分析的三个平台可能更偏重于规模较大的雇主以及在线就业市场活跃的地理区域。服务于特定地理市场或学生群体的项目

或许应针对其特定的劳动力市场开展分析，而不是依赖全国性模式。

这一专业化框架源自本项目的课程，未必与其他机构的体系相符。采用这一方法论的项目可将研究结果对应到各自的课程框架中。提示语、分类标准和分析方法均可迁移使用；具体的专业方向定义则需要根据当地情况调整。任何大规模自动化分析都会在单条招聘信息层面出现分类错误。所建立的质量保证程序表明，总体模式足够可靠，可用于解读和审议，这正是组织情报所需达到的标准。

还应指出数据的若干其他特征。所分析的三个平台——Indeed、LinkedIn 和 Glassdoor——可能未能充分涵盖通过专业网络、组织网站或 NASW职业中心等学科专属招聘平台招募人才的小型社区型组织。拥有专职人力资源部门的大型雇主则可能占比过高。开展类似分析的项目可在主要平台数据之外，补充来自与其学生群体相关的领域专属来源的招聘信息。

没有任何一组搜索词能够穷尽所有可能，增加搜索词很可能会找到更多相关招聘信息。不过，搜索词决定哪些招聘信息会进入数据集；随后，语言模型根据每则招聘信息的完整内容进行分类，而非依据检索词。我们的79个搜索词包括一些广义词（例如“社会工作”“社会服务”“人类服务”“非营利组织经理”），旨在尽可能扩大检索范围。一则

招聘信息若是招聘“发展总监”等职位，且在描述中提及社会服务，就会被这些搜索词检索到，并据此分类。搜索词覆盖率与基于内容的分类之间的区别，能够缓解对搜索词是否完整的担忧，但无法完全消除这些担忧。

最后，招聘信息可能会低估雇主认为在求职者群体中无法获得的能力的潜在需求——这是一种经过筛选的需求。如果雇主已经了解到某些技能在求职者中很少见，他们可能会在招聘信息中省略这些要求，从而低估实际的组织需求。这一筛选机制意味着招聘信息分析捕捉的是显性需求而非总需求，从而强化了这样一种论点：来自招聘信息的劳动力情报应与其他可能捕捉未满足或期望性能力需求的证据来源一并解读。

结论

本项目展示了一种利用人工智能工具分析大规模招聘信息数据，从而为课程规划生成劳动力情报的方法。该方法论——数据收集、分类、提取和验证——可迁移至其他寻求系统了解其劳动力市场的项目。

这些实质性发现揭示了一些值得在课程研讨中加以考量的模式：临床实践持续占据显著地位（人际实践的市场份额为 69.9%，对应 4,811 个高度一致的职位）；要求具备跨越传统专业方向界限的能力的职位十分普遍（宏观专业方向之间的 ϕ系数呈中等至强相关，但在高度

一致的职位中，这种相关性大多消失了）；对评估和个案管理技能的跨领域需求（临床评估是四个专业方向排名前三的技能之一；个案管理在两个专业方向中排名第一）；雇主在提及某些特定治疗方式时会将其视为必备条件（289 个招聘信息提及认知行为疗法，其中超过 90% 将其列为要求，而非偏好）；以及创伤知情框架向宏观层面实践的拓展（在管理与领导力职位中占 11.1%，在项目评估职位中占 5.7%）。这些模式并未对课程决策作出规定，但能为教师、管理人员和利益相关者必须开展的研讨提供参考。

从一开始，组织情报与科学研究之间的区别就为本项目奠定了框架。我们的目标并非提出关于社会工作劳动力需求的普遍适用性知识主张，而是通过系统分析雇主明确提出的要求，为一所院校的课程规划提供参考。其他面临类似问题的项目或许会对本项目的方法论和研究发现感兴趣，但这项工作的恰当用途是作为院校决策的一项参考，而非作为要求得出特定结论的科学证据。

随着社会工作教育不断适应2022年EPAS框架，各项目需要关于劳动力期望的可操作情报。招聘信息分析是一种可行且易于扩展的方法，可用于收集此类情报；它能够补充而非取代咨询意见、校友反馈和教师专业知识。这里发现的模式已纳入本校的课程研讨；我们分享这套方法论和研究发现，希望其他项目也能将其用于自身的战略规划。

参考文献

社会工作委员会协会. (2025a). *2024*年社会工作实务分析.

https://www.aswb.org/wp-content/uploads/2025/02/2024-Analysis-of-the-Practice-of-Social-Work.pdf

社会工作委员会协会. (2025b). *2024*年社会工作劳动力研究系列. https://www.aswb.org/regulation/research/2024-social-work-workforce-study-series/

Apgar, D. (2025). 社会工作实践数据支持高级通才研究生教育. 《社会工作教育杂志》. 在线优先发表. https://doi.org/10.1080/10437797.2025.2578361

美国劳工统计局. (2025). 《职业展望手册》：社会工作者. 美国劳工部.

https://www.bls.gov/ooh/community-and-social-service/social-workers.htm

州政府委员会。（2024年10月10日）。心理健康很重要：解决行为健康劳动力短缺问题。https://www.csg.org/2024/10/10/mental-health-matters-addressing-behavioral-health-workforce-shortages/

社会工作教育委员会。（2022年）。*2022*年教育政策与认证标准。https://www.cswe.org/accreditation/policies-process/2022epas/

Gerganov, G.（2023年）。*llama.cpp*：用 *C/C* 进行大语言模型推理++ [计算机软件]。GitHub。https://github.com/ggml-org/llama.cpp

Krasna, H.（2024）。公共卫生专业毕业生的雇主需求与所需技能：来自招聘信息的证据。《美国公共卫生杂志》，*114*(12), 1388–1393。https://doi.org/10.2105/AJPH.2024.307834

Octopus Data Inc.（2016年）。*Octoparse* [计算机软件]。https://www.octoparse.com

OpenAI.（2025）。*gpt-oss-120b*与*gpt-oss-20b*模型卡（arXiv:2508.10925）。arXiv。https://arxiv.org/abs/2508.10925

Perron, B. E., Luan, H., Victor, B. G., Hiltz-Perron, O., & Ryan, J.（2025）。超越ChatGPT：本地大语言模型（LLMs）与社会工作研究中机密非结构化文本数据的安全分析。《社会工作实践研究》，35（6），695–710。https://doi.org/10.1177/10497315241280686

Qi, Z., Perron, B. E., Victor, B. G., Stoll, D., & Ryan, J. P.（2026年）。小型模型达到大语言模型性能：面向安全儿童福利研究评估具备推理能力的人工智能。《循证社会工作杂志》。在线优先出版。https://doi.org/10.1080/26408066.2026.2616711

Rahhal, I., Kassou, I., & Ghogho, M.（2024）。用于劳动力市场分析的数据科学：应用与技术综述。《应用专家系统》，*251*，124101。https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.124101

Tzimas, G., Zotos, N., Mourelatos, E., Giotopoulos, K.C., & Zervas, P.（2024）。从数据到洞察：将在线招聘启事转化为劳动力市场情报。《信息》，*15*（8），496。https://doi.org/10.3390/info15080496

表1.按社会工作硕士专业方向划分的前五项技术技能（高度一致的职位）

专业领域	n	#1技能	#2技能	#3技能	#4技能	#5 技能
人际实践	4,811	临床评估 (30%)	Case管理 (16%)	出院计划 (11%)	团体治疗 （10%）	危机干预 (8%)
儿童，青少年，以及家庭	4,263	Case管理 （31%）	临床评估 (8%)	危机干预 (7%)	治疗计划（6%）	临床文档记录 n（3%）
老年人	1,066	临床评估 （28%）	出院计划 （18%）	Case管理 （18%）	照护计划 (5%)	临终关怀 (4%)
管理and领导力	637	项目评估 （17%）	预算管理 （13%）	数据分析 （11%）	Case管理 (9%)	项目管理 (8%)
项目评估与研究	212	项目评估 (28%)	数据分析 (26%)	项目管理 (17%)	Data收集 (15%)	Data可视化 (12%)
社区变革	81	项目管理 (9%)	项目评估 (6%)	资助管理 (4%)	社区组织 (4%)	撰写资助申请 (4%)

专业领域	n	#1 技能	#2 技能	#3 技能	#4 技能	#5 技能
政策与政治	71	项目管理（15%）	项目评估 (13%)	预算管理 (10%)	政策分析 (10%)	战略规划 (8%)
全球社会 Work	62	Case 管理（37%）	临床评估 （13%）	危机干预 （13%）	数据库管理 (8%)	社区外展 (6%)

注。各行按高度一致的职位数量排序。百分比表示要求具备该技能的专业化职位所占比例。

表2。高度一致的职位中的循证治疗方式

干预方式	n	1st 专业领域	2nd 专业领域	3rd 专业领域
危机干预	1,822	GSW（24.2%）	IP（19.4%）	CYF（17.3%）
团体治疗	1,809	人际实践（ 28.4%）	CYF（9.1%）	老年人（4.2%）
家庭治疗	1,170	人际实践（ 14.5%）	CYF（10.2%）	GSW（3.2%）
创伤知情 Care	710	GSW（22.6%）	心理健康（11.1 %）	CYF（9.2%）
认知 行为 疗法	289	人际实践（ 5.1%）	CYF（0.9%）	老年人（0.4%）
动机式 访谈	243	人际实践（ 3.3%）	CYF（1.7%）	心理健康（ 0.8%）
降级处理 技术	160	GSW（4.8%）	心理健康（ 2.5%）	CYF（1.8%）
焦点解决 短期治疗	108	GSW（1.6%）	政策与政治实 践（1.4%）	人际实践（ 1.1%）
全方位支持 服务	102	CYF（1.8%）	GSW (1.6%)	心理健康 (1.4%)
多系统 治疗	70	政策与政治实 践 (1.4%)	CYF (1.0%)	人际实践（ 0.5%）

注。 GSW = 全球社会工作；IP = 人际实践；CYF = 儿童、青少年与家庭；OA = 老年人；ML = 管理与领导力；PP = 政策与政治实践。n = 提及总数。百分比表示各专业方向的招聘信息中提及该干预方式的比例。危机干预同时出现在技术技能和治疗方式分析中；招聘信息对它的表述各不相同，有时将其视为一项临床能力，有时则将其列为一种特定的干预方法。创伤知情照护出现在全部八个专业方向中；此处仅展示排名前三的方向。完整分布还包括项目评估与研究（5.7%）和政策与政治（1.4%）；详情请参阅“循证治疗方式”下的正文讨论。

表 3。各专业领域的技术和软件技能。

专业领域	n	#1 技能	#2 技能	#3 技能	#4 技能	#5 技能
人际实践 实践	4,811	HIPAA 合规 (9%)	Microsoft Office 套件（7%）	电子 健康 记录 (7%)	文档 系统（6%）	Microsoft Excel (3%)
儿童 ， 青少年，以及 家庭	4,263	微软 办公套件 （15%）	数据库 系统（7%）	微软 Excel（6%）	文档 系统（4%）	电子 健康记录 (3%)
管理 and 领导力	637	微软 办公套件 （25%）	数据库 系统（13%）	微软 Excel（11%）	Case 管理 软件（4%）	电子 健康记录 (3%)
老年人	1,066	微软 办公套件 (9%)	文档 系统（6%）	微软 Excel（5%）	电子健康 记录 (5%)	HIPAA 合规 (3%)
项目 评估与 研究	212	统计 软件 (32%)	Microsoft Excel (27%)	数据库 系统 (26%)	Microsoft Office 套件 (25%)	远程医疗 平台（5%）
社区 变革	81	谷歌 工作区 （21%）	数据库 系统（16%）	微软 办公套件 （15%）	Microsoft Excel (10%)	视频 会议 (4%)

政策与 政治	71	微软 办公套件 （27%）	Microsoft Excel (23%)	统计 软件 (10%)	数据库 系统 (7%)	谷歌 工作区 (7%)
全球社交 Work	62	微软 办公套件 (57%)	Microsoft Excel (37%)	数据库 系统 (31%)	文档 系统（7%）	远程医疗 平台（5%）

注。 百分比表示在各项

专业领域中提及该技术技能的高度匹配招聘信息所占比例。

图1。

与社会工作硕士（*MSW*）相符的职位在各实践专业方向中的分布

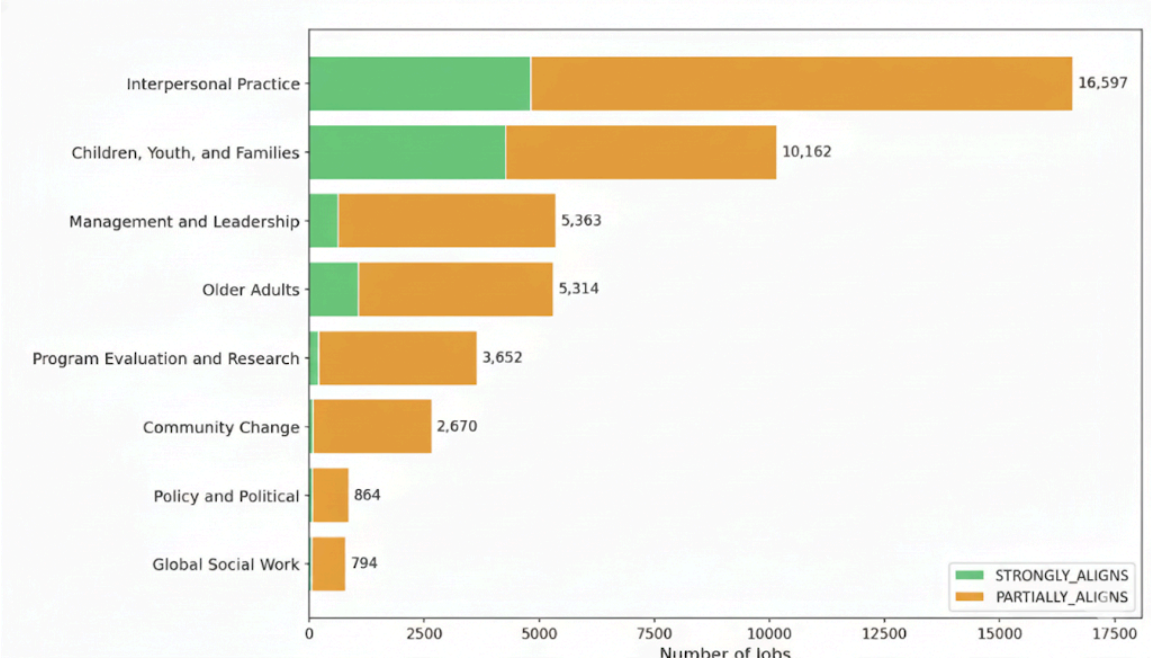


图2。

专业共现模式系数



注：下三角显示所有对齐职位的 ϕ系数（n = 23,732）；上三角仅显示高度一致的职位的 ϕ系数（n =7,791）。接近零的数值表示这些专业方向很少同时出现；正值表示这些专业方向经常在招聘信息中同时出现。

附录 A

搜索词

成瘾治疗师	成瘾专科人员	权益倡导协调员
行为健康	行为健康临床医师	照护协调员
个案管理员	儿童保护服务	儿童福利
儿童福利工作者	临床社会工作者	社区组织者
社区外展 专员	矫正社会工作者	咨询师
危机咨询师	数据分析师	出院计划专员
评估协调员	家庭保全 专员	家庭治疗师
司法社会工作者	寄养个案管理员 老年社会工作者	
拨款申请撰写人	拨款项目经理	医疗个案管理员
无家可归者服务 协调员	临终关怀社会工作者	人类服务
民政服务分析师	持证临床社会工作者 工作者	医疗社会工作者
心理健康专业人员	心理健康治疗师	非营利组织经理

肿瘤科社会工作者	门诊治疗师	姑息治疗社会 工作者
患者导航员	政策分析师	项目分析师
项目协调员	项目评估	项目评估员
项目经理	项目专员	心理治疗师
质量改进 专员	难民移民 服务	研究分析师
研究助理	研究协调员	学校社会工作者
社会影响	社会服务	社会福利
社会工作	社会工作者	药物滥用 咨询师
治疗师	退伍军人服务	青年服务 协调员

附录 B

专业方向定义

专业领域	**核心重点**
人际实践	针对个人的临床直接实践， 家庭、群体；心理健康； 药物滥用；循证 干预
儿童、青少年与家庭	儿童福利；寄养照护；收养； 学校社会工作；少年司法； 家庭保全
管理与领导力	非营利组织管理；项目 项目管理；督导；战略 规划；财务监督
老年人	老年学实践；医疗保健； 临终关怀；长期护理；出院 计划

项目评估与研究	研究设计；数据分析； 结果测量；需求 评估；实施科学
社区变革	社区组织；联盟 建设；倡导活动； 基层动员
政策与政治	政策分析；立法倡导； 政府关系；智库
全球社会工作	难民/移民服务； 国际发展； 人道主义援助；人权